



ДОКЛАД
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Республике Хакасия
об итогах работы за 2018 год

г. Абакан, 2019



Уважаемые читатели!

Представляю Вам ежегодный отчетный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия. Доклад юбилейный, охватывает пятилетний период создания, становления и развития деятельности института бизнес омбудсмена.

За этот период рассмотрено более 500 жалоб и обращений субъектов хозяйственной и инвестиционной деятельности. Появились и закрепляются факты совместных скоординированных действий с региональными отделениями ведущих российских объединений: «Деловая Россия», «Опора России», Торгово-промышленная палата Республики Хакасия, «Российский союз промышленников и предпринимателей», «Союз строителей Хакасии», «Союз предпринимателей Хакасии» и других, в деле защиты прав и законных интересов малого и среднего предпринимательства.

Осуществляется сотрудничество с Прокуратурой республики, правоохранительными, проверяющими и контролирующими органами. Уполномоченным подписано 23 соглашения о сотрудничестве с различными общественными организациями, учреждениями и предприятиями, ведется большая информационная и разъяснительная работа, направленная на развитие деловой активности. Деятельность института доказала свою востребованность и эффективность, широко освещается в различных СМИ.

В.В. Кудашкин

СОДЕРЖАНИЕ

| № Раздела | Наименование оглавления, раздела | № стр. |
|--------------|---|-----------|
| | Введение | 5 |
| I. | Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия | 6 |
| A) | Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия | 6 |
| | Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия | 9 |
| | Сообщество экспертов, работающих на условиях «pro bono» | 10 |
| B) | Институт общественных помощников в муниципальных образованиях | 11 |
| | Общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях | 11 |
| | Общественные помощники Уполномоченного в отраслях права | 14 |
| B) | Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей. | 15 |
| | Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей | 15 |
| | Взаимодействие с исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления | 16 |
| | Взаимодействие с прокуратурой Республики Хакасия | 17 |
| | Взаимодействие с Верховным Советом Республики Хакасия | 19 |
| | Взаимодействие с общественными объединениями предпринимателей | 20 |
| Г) | Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного | 21 |
| | Столыпинский клуб в Республике Хакасия | 23 |
| II. | Основные проблемы предпринимательства | 24 |
| 1. | Работа Уполномоченного по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав | 24 |
| 2. | Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха | 31 |
| 3. | Реализация специальных полномочий Уполномоченного, в том числе судебных | 52 |

| | | |
|------|--|----|
| 4. | Проблемы предпринимательств, связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики. Предложения по решению или результат | 59 |
| 5. | Результат работы Уполномоченного по вопросам (проблемам), обозначенным в докладе (послании) Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия на 2017 год | 63 |
| 6. | Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченного (проблемы и предложения) | 66 |
| III. | Предложения | 68 |
| 1. | В сфере правоприменения действующих норм регулирования предпринимательской деятельности | 68 |
| 2. | Проблемы и решения в части несовершенства действующего законодательства | 77 |
| 2.1. | Нормативы отчислений в местные бюджеты от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения | 77 |
| 2.2. | Прудовое рыбоводство | 78 |
| 3. | Совершенствование мер по поддержке малого и среднего предпринимательства | 85 |

Введение

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Закона Российской Федерации от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и статьей 8 Закона Республики Хакасия от 3 декабря 2013 № года 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия» с целью информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия (далее – Уполномоченный) в 2018 году, оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Республике Хакасия, формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

В основе настоящего доклада анализ жалоб, обращений, предложений и заявлений конкретных индивидуальных предпринимателей, в том числе начинающих владельцев собственного бизнеса, руководителей предприятий и организаций Республики Хакасия. Представлена аналитическая информация министерств и ведомств, исполнительных органов государственной власти.

Обобщенные фактические и статистические данные, сравнительный анализ экономической политики и правоприменительной практики по отношению к субъектам хозяйственной и инвестиционной деятельности, позволяют сформировать целостную картину становления, состояния и развития данного сектора экономики на протяжении довольно длительного периода – пяти лет.

Количество жалоб, поступивших на имя Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия за весь период деятельности института (5 лет)

| Период | Общее количество обращений | | | | | Общее количество письменных жалоб | | |
|--------------|----------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------------|------------------|-------------------------|
| | Итого | В том числе жалоб | В том числе устных обращений | В том числе предложений | В том числе заявлений | Всего | Из них уголовные | Из них административные |
| Итого | 520 | 246 | 253 | 8 | 13 | 246 | 25 | 216 |
| 2012-2017 | 384 | 179 | 184 | 8 | 13 | 179 | 18 | 161 |
| 2018 | 126 | 61 | 65 | 0 | 0 | 61 | 7 | 54 |

І. ИНСТИТУТ

История формирования института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия

3 декабря 2013 был принят Закон Республики Хакасия «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия» (далее – Закон Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия»), которым утверждается государственная должность «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия». Закон устанавливает правовое положение, основные задачи и компетенции уполномоченного, вводит новые права и обязанности должностных лиц, исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления.

По согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, с учетом мнения предпринимательского сообщества Республики Хакасия, Уполномоченный назначен на должность сроком на 5 лет 19 мая 2014 года, Распоряжение Главы Республики Хакасия - Председателя Правительства Республики Хакасия № 69-рк.

А) Структура института Уполномоченного

В соответствии с пунктом 2 статьи 10 Закона Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» (далее – Закон Республики Хакасия № 99-ЗРХ) правовое, организационно-хозяйственное, финансовое, кадровое и иное обеспечение деятельности осуществляется в порядке, установленном Правительством Республики Хакасия.

Согласно пункту 1 Порядка правового, организационно-хозяйственного, финансового, кадрового и иного обеспечения деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, утвержденного Постановлением Правительства Республики Хакасия от 27.06.2014 № 287 правовое, организационно-хозяйственное, финансовое, кадровое и иное обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется Министерством экономического развития Республики Хакасия (далее - Министерство).

В Законе Республики Хакасия от 03.12.2013 № 99-ЗРХ п. 3 ст. 1, указано, что Уполномоченный при осуществлении своих полномочий должен быть независим от органов государственной власти Республики Хакасия и органов местного самоуправления.

В план законотворческой работы Верховного Совета Республики Хакасия на первое полугодие 2019 года включен законопроект о внесении изменений в Закон Республики Хакасия № 99-ЗРХ. Планируется придать институту большую независимость от исполнительных органов государственной власти путем введения выборности уполномоченного Верховным Советом из нескольких кандидатур.

В целях обеспечения деятельности Уполномоченного 5 сентября 2014 года Министерством введена должность главного эксперта, которая функционально подчиняется Уполномоченному в пределах штатной численности Министерства. Данное решение планируется изменить созданием полноценного аппарата Уполномоченного.

12 марта 2015 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия направил письмо в Министерство о необходимости скорейшего создания государственного органа «Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» с соответствующим отдельным финансированием, а также с выделением специалиста из штата Министерства в Аппарат Уполномоченного.



Совещание по кадастровой оценке, в аппарате полномочного представителя Президента России в Уральском Федеральном округе

Для создания условий развития предпринимательства, восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательства, а также совершенствования системы законодательства в Республике Хакасия необходимо создание такого Аппарата Уполномоченного, который бы имел статус независимого, и имел бы квалифицированных специалистов.

Согласно, ответу Министерства от 06.04.2015 № 050-8/708-НВ, в течение 2015 года Министерством должны были быть внесены изменения в Закон Республики Хакасия от 03.12.2013 № 99-ЗРХ в части организационного и финансового обеспечения деятельности Уполномоченного. Какие именно изменения, и в какое время они должны были вноситься, и внесены ли они вообще, в настоящий момент не известно.

В своих Докладах об итогах работы за 2014, 2015, 2016 и 2017 годы Уполномоченный указывал, что назрела необходимость сформировать аппарат Уполномоченного, что вариант с закреплением ведущего эксперта из штата Министерства в условиях нарастания количества жалоб заявлений и обращений, их повышающейся сложности может привести к неспособности эффективного их разрешения, дискредитации института в целом.

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия не «встроен в механизм принятия решений», затрагивающих интересы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Процедура оценки регулирующего воздействия принимаемых нормативно-правовых актов, реально действует в МО «Город Абакан».

В нарушение пункта 3 статьи 1 Закона Республики Хакасия № 99-ЗРХ где указано, что Уполномоченный при осуществлении своих полномочий должен быть независим от органов государственной власти Республики Хакасия и органов местного самоуправления, Постановлением Правительства Республики Хакасия от 27.06.2014 № 287 установлено, что правовое, организационно-хозяйственное, финансовое, кадровое и иное обеспечения деятельности Уполномоченного осуществляет Министерство. Тогда как обеспечение деятельности должно осуществляться Аппаратом Уполномоченного.

Также в пункте 1 статьи 10 Закона Республики Хакасия № 99-ЗРХ установлено, что «Финансовое обеспечение деятельности Уполномоченного должно осуществляться за счет средств республиканского бюджета Республики Хакасия». В настоящий момент финансирование осуществляется за счет средств Министерства экономического развития Республики Хакасия.

Пунктами 4 и 5 статьи 6 Закона Республики Хакасия № 99-ЗРХ установлено, что Уполномоченный имеет право:

- направлять в органы государственной власти Республики Хакасия, органы местного самоуправления в Республике Хакасия мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного;

- направлять Главе Республики Хакасия - Председателю Правительства Республики Хакасия мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов исполнительных органов государственной власти Республики Хакасия;

11 января 2017 года было направлено мотивированное предложение о внесении изменений в Постановление Правительства Республики Хакасия от 27.06.2014 № 287, приведение его в соответствие с Законом Республики Хакасия от 03.12.2013 № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия. Ответ получен не был.

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия

В соответствии со статьей 11 Закона Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия», в целях оказания информации оказания информационно-аналитической, консультативной, организационной, научно-методической помощи и иного содействия Уполномоченному, создан коллегиальный орган - Общественный экспертный совет.



Встреча с Аппаратом полномочного представителя Президента России в Сибирском Федерально округе.

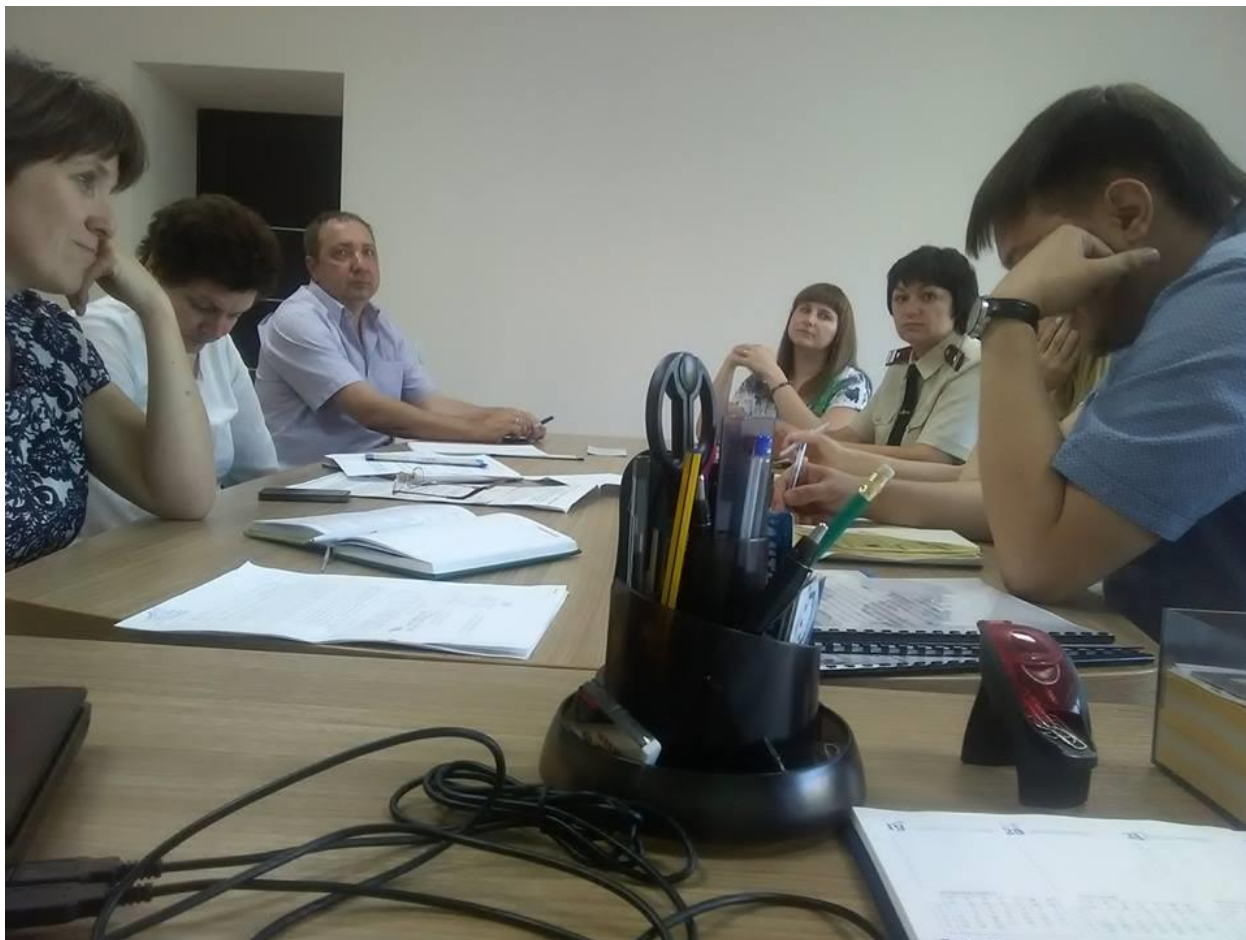
Состав Общественного совета для решения той или иной проблемы может быть разным, как правило, это юристы, экономисты, аудиторы (бухгалтеры), психологи, руководители или специалисты родственных (аналогичных) хозяйствующих субъектов, сотрудники проверяющих (контролирующих) органов, представители общественных объединений предпринимателей.

В настоящее время членами общественного совета являются:

1. Жабарова Мария Сергеевна – представитель ХРО «Деловая Россия»
2. Ковалёва Татьяна Юрьевна – член общественной палаты Республики Хакасия, кандидат экономических наук.
3. Мартовский Василий Викторович – общественный помощник уполномоченного в городе Саяногорске.

Сообщество экспертов, работающих на условиях «Pro bono»

В целях реализации основных задач Уполномоченного, а также качественного исполнения обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение Уполномоченного по существу, выработки юридических рекомендаций для защиты прав хозяйствующих субъектов, Уполномоченный заключает соглашения о взаимодействии на принципах Pro bono.



Работа экспертного совета по организации летнего оздоровительного отдыха и дополнительного образования детей в «Академия открытого образования».

Pro bono - это деятельность по оказанию профессиональной помощи организациям на безвозмездной основе. Pro bono часто трактуется как форма благотворительности или волонтерства, но это неверно, потому что благотворительность и волонтерство предполагает помощь от любого человека, вне зависимости от профессиональных качеств. Для Pro bono характерной чертой является оказание профессиональной помощи.

Соглашения в рамках «Pro bono» заключены с ООО «Гарантия-Аудит», Шевцовой Татьяной Викторовной, ООО «Право и Бизнес», ООО «Единый центр», ООО «Юридическая компания Егоров, Микляев, Пружинин и партнеры», которые принимают участие в заседаниях Экспертного совета для оказания консультативной помощи субъектам малого и среднего предпринимательства.

Экспертный совет – это орган коллективного поиска решений проблемы для конкретного предприятия или организации малого и среднего бизнеса, главы крестьянского (фермерского) хозяйства (далее – КФХ) или индивидуального

предпринимателя. Состав экспертов для решения той или иной проблемы может быть разным, как правило, это юристы, экономисты, аудиторы (бухгалтеры), психологи, руководители или специалисты родственных (аналогичных) хозяйствующих субъектов, сотрудники проверяющих (контролирующих) органов.

В 2018 году к данной группе экспертов присоединились эксперты автономной некоммерческой организации содействия юридическому просвещению «Центр юридического мониторинга», с которым заключено соглашение о взаимодействии. В рамках данного соглашения эксперты осуществляют оценку материалов обращения, а также подготовку экспертных правовых заключений.

Б) Институт общественных помощников Уполномоченного

Общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях

В соответствии со статьей 9 Закона Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» для оказания содействия в осуществлении полномочий на территории Республики Хакасия с учетом мнения общественных организаций предпринимателей Уполномоченный вправе назначать общественных помощников (представителей) в муниципальных образованиях Республики Хакасия, осуществляющих свою деятельность на общественных началах.

Общественными помощниками Уполномоченного не могут быть государственные и муниципальные служащие.

Положением об общественных помощниках установлено, что деятельность общественных помощников осуществляется на общественных началах и строится на основе принципов законности, гласности, инициативности, объективности и доступности.

Основными задачами общественных помощников являются:

- содействие Уполномоченному в восстановлении нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Хакасия;
- разъяснение субъектам предпринимательской деятельности порядка обращения к Уполномоченному, компетенции Уполномоченного, законного порядка защиты нарушенных прав;
- общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимательской деятельности в муниципальном районе (городе);
- регулярное информирование Уполномоченного о положении дел по вопросам предпринимательской деятельности в муниципальном районе (городе);
- организация работы по правовому просвещению предпринимателей, повышению уровня предпринимательской культуры и этики, социальной ответственности предпринимателей;
- организация личного приема предпринимателей, ведение журнала учета вопросов, по которым они обращались и предварительных результатов их рассмотрения;



Участие Уполномоченного в работе Совета предпринимателей города Абакана

- рассмотрение жалоб на нарушение прав и законных интересов предпринимателей, заявлений и предложений при необходимости подготовка экспертных заключений по ним;
- отправка обращений субъектов предпринимательской деятельности в аппарат Уполномоченного для регистрации в течение трех рабочих дней в электронной форме или лично на приеме с Уполномоченным;
- проведение разъяснительной работы о порядке защиты нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательства;
- по поручению Уполномоченного проводить проверки по фактам нарушений или несоблюдения прав и законных интересов предпринимателей в районе (городе) самостоятельно или в составе комиссий Уполномоченного, общественного, экспертного совета при Уполномоченном, общественных организаций или других компетентных органов;
- мониторинг средств массовой информации, содержащих факты массовых или отдельных грубых нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательства на территории района (города) и информирование об этом Уполномоченного;
- осуществление взаимодействия с органами местного самоуправления республики, их должностными лицами, субъектами предпринимательской деятельности, их общественными объединениями по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- представление Уполномоченному годового отчета: о своей деятельности; о поступивших обращениях от предпринимателей; о предложениях по совершенствованию законодательства в сфере предпринимательской деятельности,

по улучшению предпринимательского климата в муниципальном районе, городском округе Республике Хакасия в целом;



- участвовать в организации и проведении в регионе научно-практических конференций, круглых столов, совещаний и семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов предпринимателей, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций;

- участие в организации и проведении научно-практических конференций, круглых столов, совещаний и семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов предпринимателей, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций;

- выполнять иные поручения Уполномоченного в пределах его компетенции.

На основании рекомендаций глав муниципальных образований и советов предпринимателей районов и городов Республики Хакасия были назначены общественные помощники во всех 13 муниципальных образованиях, ими стали:

**Муниципальное образование
Республики Хакасия**

г. Абакан

г. Абаза

г. Саяногорск

г. Сорск

Общественные помощники

Гизатулин Павел Равильевич

Шевцова Евгения
Константиновна

Мартовский Василий Викторович

Севостьянова Татьяна
Дмитриевна

| | |
|-------------------------|------------------------------------|
| г. Черногорск | Попондопуло Виктор Иванович |
| Алтайский район | Кузеванова Марина Александровна |
| Аскизский район | Щетинин Анатолий Валентинович |
| Бейский район | Фомкин Владимир Николаевич |
| Боградский район | Серегин Владимир Иванович |
| Орджоникидзевский район | Стручков Николай Николаевич |
| Таштыпский район | Калинин Дмитрий Викторович |
| Усть-Абаканский район | Дырина Татьяна Аркадьевна |
| Ширинский район | Ворошилов Дмитрий Владимирович |

В настоящее время все общественные помощники продолжили выполнять свои функции

Общественные помощники Уполномоченного в отраслях права

Общественные помощники уполномоченного по различным отраслям права начали свою неформальную деятельность в 2016 году. Ввиду необходимого комплексного всестороннего исследования проблем практикующими предпринимателями, оспаривание практики взимания взносов на капитальный ремонт и оценочной деятельности для установления кадастровой стоимости недвижимого имущества поручено Баженовой Ирине Александровне. Судебную практику по имущественным спорам изучает и анализирует Шестаков Анатолий Анатольевич. Развитием наставничества занимается Романенко Вячеслав.

В) Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

С целью эффективного взаимодействия с региональными уполномоченными, а также организационно-методического обеспечения в структуре аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации действует департамент по работе с региональными уполномоченными.

Основные способы взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей являются:



Всероссийская конференция региональных уполномоченных

- выполнение поручений по рассмотрению «по существу» жалоб и обращений;
- ежемесячное направление в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей отчетной информации о количестве поступивших обращений, количестве отработанных обращений, количестве проведенных мероприятий и иной активности регионального уполномоченного;
- постоянное отражение поступивших обращений в единой информационной системе, разработанной аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации

Федерации, которая позволяет отслеживать работу регионального Уполномоченного, в части учета и рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;

- направление пресс-релизов о деятельности Уполномоченного для размещения их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации;

- участие в вебинарах по различным тематикам, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые помогают выработать общую позицию, задать интересующие вопросы, услышать мнение коллег и экспертов;

- организованные аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации Всероссийские совещания и конференции, в которых активное участие принимал Уполномоченный и сотрудник аппарата Уполномоченного.



Региональные уполномоченные Сибирского федерального округа

Взаимодействие с исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления

Для соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и реализации мероприятий, направленных на сокращение административных барьеров, повышение предпринимательской активности и улучшение делового климата на территории Республике Хакасия Уполномоченным ранее были заключены соглашения о сотрудничестве:

- с Торгово-промышленной палатой Республики Хакасия;
- с Западно-Сибирской транспортной прокуратурой;
- с Главным Управлением МЧС России по Республике Хакасия;
- с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Российской Федерации по Республике Хакасия;

За 5 лет Уполномоченному не удалось провести личную встречу с Главой Республики Хакасия – Председателем Правительства Республики Хакасия для представления ежегодного доклада. На заседаниях Правительства доклад уполномоченного не рассматривался, перечень поручений не издавался.

- с Государственной ветеринарной инспекцией Республики Хакасия;
- с Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Хакасия;
- с Министерством внутренних дел Республики Хакасия;
- с Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия;
- с Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»;
- с Автономной некоммерческой организацией «Межрегиональный центр общественных процедур» Бизнес против коррупции»;
- с Муниципальным образованием Бейский сельский совет,
- с Хакасской таможней;
- с Государственной инспекцией труда Республики Хакасия;
- с Сибирским межрегиональным управлением государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

В 2018 году Уполномоченный расширил круг взаимодействия с государственными организациями.

Для выработки совместных мер и решений, направленных на защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный заключил соглашение:

- с Прокуратурой Республики Хакасия;
- с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
- с Государственным автономным учреждением Республики Хакасия «Многофункциональный центр организации централизованного представления государственных и муниципальных услуг Республики Хакасия».

Взаимодействие с прокуратурой Республики Хакасия

Прокуратура Республики Хакасия, прокуроры городов и районов оказывают комплексную поддержку деятельности Уполномоченного, проверяют соблюдение федерального и регионального законодательства исполнительными органами государственной власти и местного самоуправления.



Встреча Уполномоченного с Прокурором Республики Хакасия А.Ф. Кондратьевым

Прокуроры всех уровней ведут личный прием предпринимателей, систематически контролируют факты задержки оплаты по государственным и муниципальным контрактам.

При прокуратуре созданы и функционируют общественный совет по защите прав субъектов малого и среднего предпринимательства и рабочая группа по контролю соблюдения законных интересов субъектов хозяйственной деятельности.



С Первым заместителем Прокурора Республики Хакасия Б.А. Крыловым на совещании с Генеральным прокурором Российской Федерации



На совещание при Генеральном прокуроре России с уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Тыва, Сат А.А.О.

Взаимодействие с Верховным Советом Республики Хакасия

В течение года Уполномоченный постоянно приглашался для участия в сессиях Верховного Совета Республики Хакасия, и заседаниях президиума Совета, принимал участие в организации общественных слушаний «Об исполнении бюджета республики за 2018 год», проекте бюджета на 2019 год.

30 ноября 2018 года председатель комитета Верховного Совета Республики Хакасия по экономической политике, промышленности, строительству и транспорту Василий Шульбаев провел рабочую встречу с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия Василием Кудашкиным.

В ходе встречи с Василием Кудашкиным рассмотрен ряд существующих на сегодняшний день проблем, поскольку на данном этапе важно выявить причины отрицательной динамики развития субъектов малого и среднего бизнеса в республике, от которого во многом зависит финансовая и экономическая стабильность республики.

Начинать диалог между бизнесом и властью нужно с изменений на законодательном уровне, считает Василий Шульбаев – председатель комитета Верховного Совета Республики Хакасия по экономической политике, промышленности, строительству и транспорту: «Наша задача состоит в создании условий развития субъектов малого и среднего бизнеса. В связи с этим, в первой половине 2019 года будет разработан законопроект, цель которого – на законодательном уровне оказание поддержки в развитии предпринимательства. За основу будет взят опыт субъектов Российской Федерации, уже имеющих аналогичные законы, также будут внесены изменения в действующий закон

Республики Хакасия об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия», - сказал Василий Шулбаев.



Председатель комитета по экономической политике, промышленности, строительству и транспорту Верховного Совета Хакасии, В.И. Шулбаев – инициатор внесения изменений в Закон Республики Хакасия об Уполномоченном.

По словам Василия Шулбаева, для поддержки малого и среднего бизнеса в Хакасии в ближайшие 6 лет планируется выделить 848 миллионов рублей, из них на 2019 год уже заложено 200 миллионов рублей. Финансирование – это не единственная поддержка, необходим диалог. С этой целью уже в первом квартале предстоящего года будут организовываться круглые столы и другие площадки информационного взаимодействия.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия Василий Кудашкин, в свою очередь отметил, что: «Бизнес должен и готов стать активным участником диалога для налаживания конструктивных взаимоотношений и совместного решения поставленных перед регионом задач, обозначенных в майском Указе Президента Российской Федерации Владимира Путина и мартовском Послании Президента Федеральному Собранию.

Взаимодействие с общественными объединениями предпринимателей

В целях защиты прав субъектов хозяйственной деятельности, восстановления нарушенных прав субъектов малого и среднего предпринимательства, содействия улучшению делового климата, в Республике Хакасия Уполномоченный постоянно взаимодействует с предпринимательским сообществом Республики Хакасия.

Для решения вопросов, связанных с поддержкой и развитием предприятий малого и среднего бизнеса в Республике Хакасия и Красноярском крае в 2018 году заключено соглашение с красноярским отделением Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России» с Хакасской региональной общественной организацией «Ассоциация выпускников государственной программы подготовки управленческих кадров», с Общественной организацией Красноярского края «Управленческое сообщество Сибири».

На протяжении всех 5 лет эффективное сотрудничество налажено с Торгово-промышленной палатой Республики Хакасия, Союзом строителей Хакасии, Союзом предпринимателей Хакасии, ХРО общероссийских общественных организаций «Деловая Россия», «Опора России», «Российский союз промышленников и предпринимателей» (с 2017 года).

В рамках данного соглашения стороны договорились сотрудничать по следующим направлениям деятельности:

- разработка и совместная реализация программ экономического развития Республики Хакасия и Красноярского края, популяризации бизнеса в Республике Хакасия и Красноярском крае;
- реализация мер, направленных на развитие услуг в сфере бизнеса в Республике Хакасия и Красноярском крае;
- обмен информацией, относящейся к области сотрудничества;
- иные задачи, направленные на создание благоприятных условий для экономического развития Республики Хакасия и Красноярского края, не противоречащие законодательству Российской Федерации и региональному законодательству указанных субъектов Российской Федерации.

Г) Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного

Деятельность уполномоченного в течение 2018 года более 70 раз освещалась в различных средствах массовой информации, портале органов государственной власти Республики Хакасия, телевидении, радио, печатных изданиях. Уполномоченный ведет свой блог в социальной сети Facebook, по адресу: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100011965396497>

В связи со спецификой деятельности Уполномоченного, зачастую публикации носят острый и в основном критический характер. В целях информирования общественности об институте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, а также о его работе, продолжает выпускаться информация о том, что предприниматели республики могут сообщать о нарушении своих прав.

Уполномоченный вместе с руководителями предприятий, образующих инфраструктуру развития малого и среднего предпринимательства, постоянно передает свой многолетний практический опыт деятельности начинающим и молодым предпринимателям.



Телеинтервью «Пульс Хакасии»



Радио Абакан, программа «Персона»

Столыпинский клуб в Республике Хакасия

Уполномоченным создан «Столыпинский клуб в Республике Хакасия» в рамках которого проходят различные встречи с предпринимателями и общественниками, нетворкинг, коворкинг, обучение начинающих предпринимателей, обсуждение практических проблем и поиск решений с помощью экспертов.

Налажено эффективное взаимодействие Уполномоченного и Общероссийского движения «Народный фронт за Россию» в целях защиты прав и законных интересов предпринимателей. Совместные мероприятия различной направленности помогают сдерживать тарифы естественных монополий, преодолевать административные барьеры, отслеживать качество исполнения майских Указов Президента Российской Федерации.

За пять лет работы институт Уполномоченного стал известным в бизнес среде, показал свою эффективность, состоятельность и востребованность для предпринимателей и органов государственной власти.

II. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1. Работа Уполномоченного по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав.

Информирование

Уполномоченный в течение 2018 года постоянно информировал общественные организации, предпринимательское сообщество о различных правовых и экономических аспектах деятельности хозяйствующих субъектов.

Данная деятельность более 70-ти раз освещалась различными средствами массовой информации: телевидение, радио, в печатных изданиях, на портале Правительства Республики Хакасия, местном интернет ресурсах.

Дополнительно Уполномоченный публикует новостные материалы на личных страницах социальных сетей Facebook, «В контакте», касающиеся, в том числе внесению различных изменений в действующее законодательство, вступивших в законную силу судебных решений.



Доклад на коллегии Прокуратуры Республики Хакасия

В рамках реформы контрольно-надзорной деятельности Уполномоченный ежеквартально участвует в публичных мероприятиях и общественных слушаниях отчетов правоприменительной практики исполнительных органов государственной власти.

В 2018 году такие мероприятия проводили:

- Управление Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия;

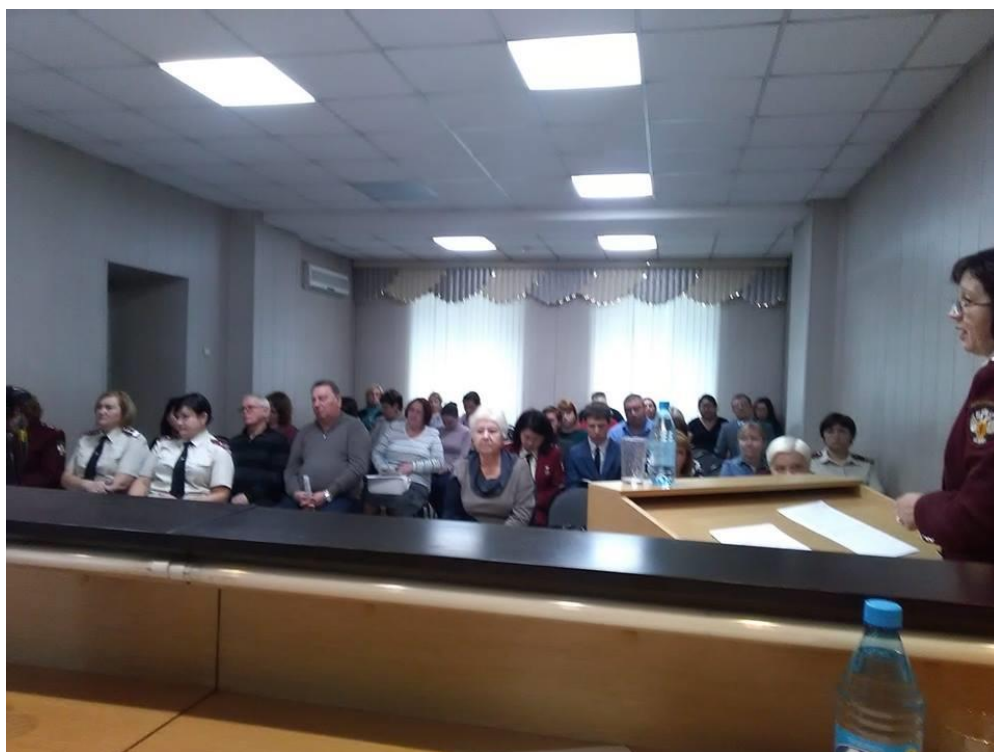
- Главное управление Министерства по чрезвычайным ситуациям по Республике Хакасия;



С представителями УФАС и прокуратуры Абакана – по жалобе перевозчиков

- Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия;

- Управление Роспотребнадзора по Республике Хакасия



Обсуждение правоприменительной практики Роспотребнадзора по Республике Хакасии
- Управление Росприроднадзора по Республике Хакасия,



Общественные слушания правоприменительной практики Росприроднадзора

- Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Хакасия и Тыва и Кемеровской области (Россельхознадзор),
- Межрегиональное управление государственного автотдорожного надзора по Красноярскому краю, Республики Тыва и Хакасии Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – Межрегиональное УГАДН),
- Управление Росздравнадзора по Республике Хакасия,
- Сибирское таможенное управление, Хакасская таможня,
- Государственная инспекция труда Республики Хакасия
- и другие.

Много внимания Уполномоченный уделяет молодым и начинающим предпринимателям. Как отмечает Уполномоченный при Президенте России, Б.Ю. Титов: «В стране возникла новая социальная группа - новое поколение российского бизнеса. Пока слабенькое, но совершенно другое. Они очень позитивны, нацелены в будущее, у этого поколения нет родимых пятен прошлого: налоговых "схематозов", приватизаций, они не знают и не хотят знать, что такое офшор, не хотят работать "в черную".

Зато они образованнее нас, проходят продвинутые бизнес школы - новейшие технологии управления, маркетинга, работы в Интернете. Они еще и патриотичней чем мы, честно, многим из нашего поколения важны были в первую очередь материальные блага, а в каком регионе мира не столь важно. Они же совершенно искренне связывают будущее себя и своих детей только с Россией. Даже подумалось, что в нашей стране очень серьезно растет количество пассионариев. Их представляют несколько платформ - Бизнес Молодость,

Синергия, Деловая Среда Сбербанка, Like Аяза Шафутдинова, Сколково, у нас его представляет Евгений Ларионов.

Наша задача - объединить их (пока они больше конкуренты, чем партнеры) и представить их власти, убедить, что именно они будущее нашей экономики, нашей страны. И что очень важно - защитить, не отдать на съедение оборотням. Главное, чтобы наша власть не дала их на съедение, защитила бы их. Иначе еще одно разочарованное поколение российского бизнеса, для нашей страны — это может стать последним гвоздём в гроб рыночной экономики!».



С министром экономического развития Республики Хакасия на первом Бизнес-форуме Республики Хакасия

Встречи

Обучение начинающих предпринимателей и участие в различных программах



Встреча бизнес-тренеров с министром экономического развития Т.В. Пауль

Уполномоченный участвовал в реализации различных форм бизнес-образования предпринимателей и молодёжи, в связи с этим в течение 2018 года активно принимал участие:

- в программе «Ты предприниматель»;



Вручение награды победителю регионального этапа конкурса «Молодой предприниматель России»



- в региональном этапе конкурса молодых профессионалов World Skills, по направлению «Предпринимательство»;

- в рамках «Года молодежи», объявленного Главой республики, в проведении секции «Предпринимательство» на съезде молодёжи Республики Хакасия;

- в мероприятиях администрации города Абакана в рамках «Недели предпринимательства», приуроченной к государственному празднику – дню российского предпринимателя, проводимого ежегодно 26 мая.



Выступление на тренинге по наставничеству

Работа в комиссиях и рабочих группах

В целях реализации своих полномочий Уполномоченный принимает активное участие в работе общественных советов и различных комиссий, организованных при министерствах и ведомствах республики.

Общественные советы при:

- Прокуратуре Республики Хакасия;
- Управлении Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия;
- Управлении Роспотребнадзора по Республике Хакасия;
- Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия.

При Министерстве экономического развития Республики Хакасия Уполномоченный участвует:

- в заседаниях Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Хакасия;
- в заседании Комиссии по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Республике Хакасия;
- по отбору проектов малого и среднего предпринимательства для грантов, субсидий.

При Министерствах экономического развития, сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия участвовал в комиссиях по отбору проектов малого и среднего предпринимательства для грантов, субсидий.

В муниципальном образовании города Абакана Уполномоченный участвует:

- в заседаниях Инвестиционного совета (Совета развития);
- в заседаниях Комиссии по оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Абакана, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- в заседаниях Комиссии по легализации теневых заработных плат.



Цикл мероприятий «Партнерские встречи», г. Абакан

2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.

В 2018 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия поступило 126 обращений, из них 61 письменных и 65 устных. В основном устные обращения, касались вопросов, связанных с защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. По всем устным обращениям даны рекомендации, разъяснения и консультации.

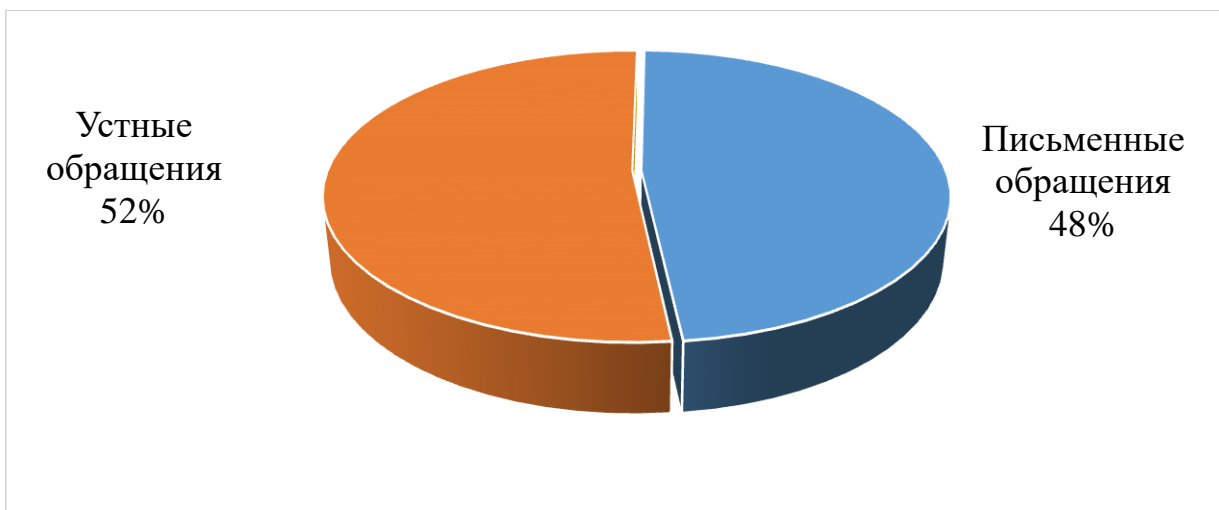
По каждому письменному обращению Уполномоченным проводилась тщательная работа. В случае необходимости подготавливались и направлялись соответствующие запросы в компетентные, правоохранительные и надзорные органы, с требованием принятия конкретных действий по восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, в иных случаях давались консультации о необходимости принятия тех или иных мер.

Анализ жалоб и обращений показывает, что предприниматели в прошедшем году сталкивались с серьезными проблемами такими как, незаконное уголовное преследование – 7 жалоб, неправомерные действия (бездействие) представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, административные барьеры – 26. Четыре жалобы на необоснованные проверки в ходе контрольно-надзорной деятельности. Несвоевременная оплата исполненных государственных и муниципальных контрактов – 15 обращений. Просроченная задолженность довольно велика и влечет за собой дальнейшие негативные последствия: задержки выплаты заработной платы, налогов и неналоговых платежей.

По итогам 2018 года тематика обращений стала расширилась, многие проблемы необходимо решать «заново». Своими обращениями бизнес показывает «узкие места» действующего законодательства и правоприменительной практики, трудности взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления. В тоже время, предприниматели указывают направления для создания благоприятных условия для роста инвестиций и улучшения делового климата.

За 2018 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия поступило 126 обращений, из них 65 устных (52% от общего числа обращений) и 61 письменное (48% от общего числа обращений) обращение.

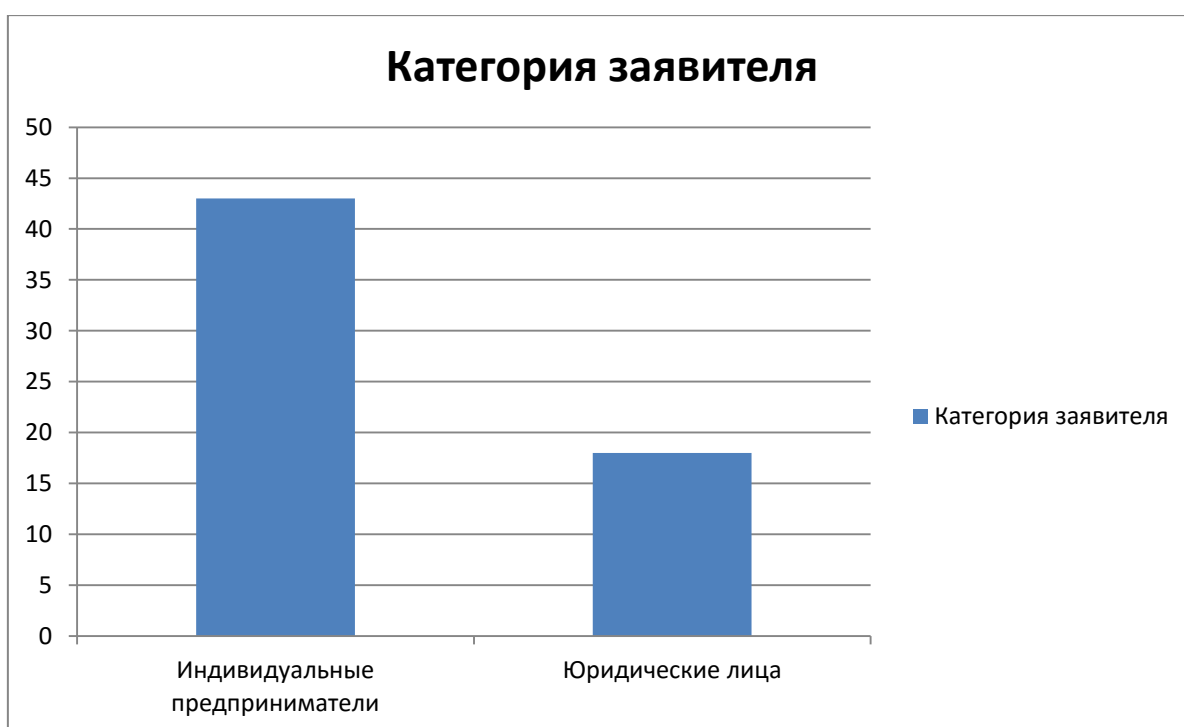
Рассмотрение обращений заявителей осуществляется в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Законом Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» и порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.



В основном устные обращения, касались вопросов, связанных с защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

По всем устным обращениям даны рекомендации, разъяснения и консультации.

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия обращения поступают как в интересах индивидуальных предпринимателей, так и в интересах юридических лиц. В 2018 году от индивидуальных предпринимателей поступило 43 письменных обращения, а от юридических лиц 18 обращений.



Безусловным лидером по количеству обращений, в том числе устных, стали обращения предпринимателей из города Абакана - 67 обращений, на втором месте обращения предпринимателей из г. Черногорска - 12.

| Наименование муниципального образования | Количество принятых в работу письменных обращений в 2018 году |
|---|---|
| город Абакан | 36 |
| город Абаза | - |
| город Саяногорск | 2 |
| город Сорск | - |
| город Черногорск | 12 |
| Алтайский район | 3 |
| Аскизский район | 1 |
| Бейский район | - |
| Боградский район | 3 |
| Орджоникидзевский район | 1 |
| Таштыпский район | - |
| Усть-Абаканский район | 2 |
| Ширинский район | 1 |
| Всего: | 61 |

В 2018 году проблемами, которые требуют более детального, тщательного внимания со стороны органов государственной власти стали следующие:

| № п/п | Проблемы | Кол-во письменных жалоб | Устные обращения | Всего |
|-------|--|-------------------------|------------------|-------|
| 1 | Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности в ходе закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. | 15 | 10 | 25 |
| 2 | Неправомерные действия (бездействия) органов местного самоуправления | 13 | 14 | 27 |
| 3 | Неправомерные действия (бездействия) органов государственной власти | 13 | 12 | 25 |
| 4 | Незаконное уголовное преследование (незаконное возбуждение уголовного дела, бездействия сотрудников правоохранительных органов) | 7 | 4 | 11 |

| | | | | |
|----|---|----|----|-----|
| 5 | Контрольно-надзорная деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления | 4 | 9 | 13 |
| 6 | Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении тарифной политики | 3 | - | 3 |
| 7 | Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении налогового контроля, иных функций налоговых органов | 2 | 2 | 4 |
| 8 | Неправомерные действия «естественных монополий» | 1 | - | 1 |
| 9 | Реализация мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса | 1 | - | 1 |
| 10 | Законодательная инициатива субъектов предпринимательской деятельности | 1 | - | 1 |
| 11 | Споры между лицами, не являющимися ГОС, СМСП | 1 | 14 | 15 |
| | Всего: | 61 | 65 | 126 |

Самые острые проблемные вопросы в соответствии с жалобами:

- задолженность по оплате исполненных муниципальных и государственных контрактов в Республике Хакасия;
- неправомерные действия (бездействие) органов государственной власти;
- неправомерные действия (бездействия) органов местного самоуправления;
- незаконное уголовное преследование субъектов предпринимательской деятельности;
- контрольно-надзорная деятельность (проверки).

Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности в ходе закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

На протяжении 2018 года в адрес Уполномоченного поступали обращения предпринимателей об оказании содействия по исполнению обязательств государственных и муниципальных заказчиков, в части оплаты задолженности по исполненным государственным (муниципальным) контрактам.

По данным прокуратуры Республики Хакасия на начало 2019 года общая задолженность по исполненным контрактам снизилась в два раза и составила 518 млн. рублей, на 01.06.2018 размер общей задолженности составлял 1 млрд. рублей. На начало 2019 года просроченной задолженности по государственным контрактам погашена полностью, задолженность муниципальных заказчиков по возникшим обязательствам составляет 286 млн. рублей.

В 2018 году в адрес Уполномоченного обратились 15 предпринимателей с жалобами на должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, ответственных за исполнение государственных (муниципальных) контрактов. Причинами обращений послужило не исполнение заказчиками обязательств по оплате выполненных работ (услуг) по государственным (муниципальным) контрактам.

Каждое обращение Уполномоченным отработано, информация по каждому обращению направлена в прокуратуру республики для принятия мер прокурорского реагирования. В результате рассмотрения обращений требования предпринимателей исполнены либо полностью, либо частично.

На электронный адрес Уполномоченного поступило обращение от коммерческой организации об оказании содействия в решении вопроса по ликвидации задолженности по государственным контрактам.

В рамках реализации республиканской программы «социальная поддержка граждан (2014-2020 годы)», утвержденной постановлением Правительства Республики Хакасия от 13 ноября 2013 года, ответственным исполнителем которой является Министерство социальной поддержки населения Республики Хакасия, подведомственными ему ГКУ Управлениями социальной поддержки населения города Абакана и Алтайского района с коммерческой организацией заключено 17 государственных контрактов на оказанию услуг по протезированию зубов льготной категории граждан. По результатам исполнения 13 контрактов по итогам 2017 года задолженность республиканского бюджета перед организацией составила 5,1 млн. рублей.

После вмешательства Уполномоченного и внесения прокуратурой республики в адрес министра представления, задолженность перед организацией была погашена в полном объеме.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба от предпринимателя, в которой он сообщает, что в 2017 году Арбитражным судом Республики Хакасия были вынесены решения о взыскании с сельсоветов Аскизского района задолженности по муниципальным контрактам о выполнении дорожно-строительных работ. Однако, данные решения не исполняются, в связи с чем предприниматель просит Уполномоченного оказать содействия в решении вопроса о взыскании задолженности.

В рамках реализации республиканской программы «Развитие транспортной системы Республики Хакасия (2017-2022 годы)», утвержденной постановлением Правительства Республики Хакасия от 01.11.2016, администрациями сельсоветов Аскизского района с предпринимателем было заключено 4 контракта на общую сумму 4,3 млн. рублей. Взятые на себя обязательства предпринимателем выполнены в полном объеме, однако со стороны муниципалитетов своевременно не оплачены.

После вмешательства Уполномоченного и внесения прокурором Аскизского района в адрес глав муниципалитетов представления, задолженность перед предпринимателем была погашена в полном объеме.

Неправомерные действия (бездействия) органов государственной власти.

К Уполномоченному обратилось директор общества с ограниченной ответственностью с жалобой на действия налогового органа. В своей жалобе

предприниматель указывал, что на сайте налогового органа отсутствует информация о включении его организации в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно Федерального закона Российской Федерации от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» данное юридическое лицо отвечает условиям отнесения к субъекту малого и среднего предпринимательства и должно быть включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – Единый реестр), который размещен в сети «Интернет» на официальном сайте Федеральной налоговой инспекции Российской Федерации (www.nalog.ru). Однако, таких сведений в отношении юридического лица на официальном сайте размещено не было.

На запрос Уполномоченного Управление Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия сообщило, что информация о субъектах малого и среднего предпринимательства вносится в Единый реестр в автоматическом режиме на основании имеющихся в распоряжении Федеральной налоговой службы Российской Федерации сведений Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП), данных налогового учета, а также на основании сведений, предоставляемых Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством образования и науки Российской Федерации, биржами, управляющей компанией «Сколково», держателями реестров владельцев ценных бумаг и другими органами в порядке, установленном пунктами 5-8 статьи 4.1 Федерального закона Российской Федерации от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Согласно открытым общедоступным сведениям, содержащимся в Едином реестре юридическое лицо включено в данный реестр. Таким образом, благодаря активным действиям Уполномоченного удалось восстановить права юридического лица как субъекта малого и среднего предпринимательства включив его в Единый реестр.

В адрес Уполномоченного обратился директор образовательной организации с просьбой оказать содействие в организации взаимодействия с контролирующими и надзорными органами по вопросу организации отдыха и обучения детей в период летних каникул.

В обращении предприниматель указывает, что организация ежегодно проводит образовательные мероприятия языковой направленности, где дети осваивают программу языкового интенсива. В июне 2018 года образовательная организация получает письмо Управления Роспотребнадзора по Республике Хакасия, в котором указано о необходимости принятия срочных мер, в том числе по получению санитарно-эпидемиологического заключения, подтверждающего соответствие (несоответствие) деятельности до открытия лагеря. В связи с чем, у предпринимателя возникли вопросы, по которым хотелось услышать позицию специалистов, курирующих вопросы обучения, летнего отдыха и оздоровления детей.

На площадке Уполномоченного был организован «круглый стол» по вопросу организации обучения и отдыха детей в период летних каникул с участием представителей предпринимательского сообщества, осуществляющих

образовательную деятельность, специалистов министерства образования и науки Республики Хакасия, министерства социальной защите Республики Хакасия, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Республике Хакасия, а также представителей Уполномоченного по правам ребенка в Республике Хакасия..

В ходе обсуждения специалистами даны исчерпывающие ответы на поставленные вопросы, разъяснены нормы действующего законодательства, регулирующие летний отдых детей, обозначены необходимые мероприятия для открытия летнего оздоровительного лагеря для детей с дневным пребыванием, а также указаны основные (типичные) нарушения действующего законодательства при организации летнего отдыха детей.

Посредством социальной сети facebook Уполномоченному обратился предприниматель с жалобой на незаконные действия таможенных органов при проведении досмотра товара, в части требования выгрузки пиломатериалов.

На просьбу Уполномоченного оперативно разобраться в сложившейся ситуации и решить вопрос о необходимости разгрузки пиломатериала Хакасской таможней даны разъяснения, что в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) товары, перемещаемые через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее - Союз), подлежат таможенному контролю.

Согласно пункта 2 статьи 14 ТК ЕАЭС товары Союза, вывозимые с таможенной территории Союза, находятся под таможенным контролем с момента регистрации таможенной декларации либо совершения действия, непосредственно направленного на осуществление вывоза товаров с таможенной территории Союза.

Пунктом 2 статьи 328 ТК ЕАЭС) установлено, что таможенный досмотр проводится в целях проверки и (или) получения сведений о товарах, в отношении которых проводится таможенный контроль.

В соответствии с положениями статьи 328 ТК ЕАЭС Абаканским таможенным постом принято решение о проведении таможенного досмотра товара, заявленного в декларации, в связи с наличием информации о недостоверности заявленных сведений.

Согласно статьи 348 ТК ЕАЭС при проведении таможенного контроля по требованию таможенного органа декларант, владелец склада временного хранения или таможенного склада, таможенный представитель и (или) иное лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров, обязаны произвести перевозку (транспортировку), взвешивание или обеспечить определение количества товаров иным способом, произвести погрузку, разгрузку, перегрузку, исправление поврежденной упаковки, вскрытие упаковки, упаковку либо переупаковку товаров, подлежащих таможенному контролю, а также вскрытие помещений, емкостей и иных мест, в которых находятся (могут находиться) такие товары.

Таким образом, действия должностных лиц Абаканского таможенного поста, по мнению Хакасской таможни, обоснованы и соответствуют законодательству таможенного Союза.

Кроме того, по результатам таможенного контроля в отношении хозяйствующего субъекта составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (недекларирование по установленной форме

товаров, подлежащих таможенному декларированию) и дело об административном правонарушении передано в суд для рассмотрения и принятия решения.

В ходе судебного заседания суд пришел к выводу о том, что в соответствии с частью 1 статьи 26.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы. Определение обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено проведение экспертизы.

В определении должны быть записи о разъяснении эксперту его прав и обязанностей и о предупреждении его об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Несмотря на то, что должностное лицо таможни в протоколе об административном правонарушении констатировало необходимость специальных познаний в целях устранения назначения и возможной области применения обнаруженной при досмотре пиллопродукции, экспертиза по делу не назначалась.

Справка о предоставлении сведений по товару не может служить доказательством виновности, поскольку должностным лицом таможни нарушена процедура назначения экспертизы. Кроме того, эксперт подписавший указанную справку не предупреждался об административной ответственности по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (заведомо ложное заключение).

Таким образом, имеющиеся в деле доказательства не подтверждают наличие события правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с чем суд постановил производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении субъекта предпринимательской деятельности **прекратить** на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях **в связи с отсутствием события правонарушения.**

Неправомерные действия (бездействия) органов местного самоуправления

В 2018 году в адрес Уполномоченного поступило 13 письменных обращений на неправомерные действия (бездействия) органов местного самоуправления.

К Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель с жалобой о незаконности установления органами местного самоуправления положений нормативно правового акта, способствовавших к возникновению необоснованных (завышенных) расходов субъекта предпринимательской деятельности.

В своем обращении предприниматель указывает, что он занимается предпринимательской деятельностью – рыбоводство, на земельном участке, который ему передан в аренду сроком на 49 лет. С момента заключения договора (на протяжении 5 лет) предприниматель ежегодно своевременно оплачивал арендную плату, которая составляла около 8 000 рублей.

Однако, в 2018 году арендная плата за земельный участок увеличилась в десять раз. Такое увеличение арендной платы за земельный участок произошло в связи с принятием местным советом депутатов решения, которым установлена величина коэффициента за пользование земельным участком (вид разрешенного использования – рыбоводство) в размере превышающий предыдущий коэффициент практически в 10 раз.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) проекты муниципальных нормативных правовых актов городских округов (городских округов с внутригородским делением), являющихся административными центрами субъектов Российской Федерации, а также иных городских округов и муниципальных районов, включенных в соответствующий перечень законом субъекта Российской Федерации согласно положениям части 6 статьи 46 Федерального закона № 131-ФЗ, **устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия**, проводимой органами местного самоуправления городских округов (городских округов с внутригородским делением), являющихся административными центрами субъектов Российской Федерации, а также иных городских округов и муниципальных районов, включенных в соответствующий перечень законом субъекта Российской Федерации согласно положениям части 6 статьи 46 Федерального закона № 131-ФЗ, в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

В связи с тем, что принятое законодательным органом местного самоуправления решение существенно изменяет обязанности предпринимателя по оплате аренды за земельный участок в сторону увеличения, то данное решение подлежит оценке регулирующего воздействия, в соответствии с установленным муниципальным правовым актом порядке, который должен предусматривать:

- проведение публичного обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, включая подготовку отчета о публичном обсуждении;

- составление отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

- подготовку уполномоченным органом местного самоуправления муниципального образования Республики Хакасия заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (ч. 2 ст. 1 Закона Республики Хакасия от 07.11.2014 № 92-ЗРХ «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности»).

Отразив данные нарушения действующего законодательства Уполномоченный обратился в прокуратуру республики с просьбой проверить

соблюден ли порядок принятия решения законодательным органом местного самоуправления.

По результатам проверки прокуратурой республики установлено, что принятое решение затрагивает вопросы осуществления предпринимательской деятельности, но в нарушение требований действующего законодательства оценка регулирующего воздействия на стадии разработки и принятия решения администрацией муниципального образования не была проведена, в связи с чем прокуратурой главе муниципального образования внесено представление.

К Уполномоченному обратился предприниматель с жалобой на нарушение прав предпринимателей, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам.

Предприниматели сообщили, что решением Управления коммунального хозяйства и транспорта Администрации города Абакана их незаконно исключили из реестра городских маршрутов регулярных перевозок, осуществляемым автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования на территории города Абакана. С аналогичным требованием предприниматели обратились в Арбитражный суд Республики Хакасия.

В целях обеспечения прав и законных интересов предпринимателей Уполномоченный обратился в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлением о привлечении Уполномоченного в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, однако, суд отклонил ходатайство Уполномоченного, указав на то, что в ходатайстве не содержится обоснования необходимости участия Уполномоченного в рассматриваемом деле.

В результате рассмотрения дела Арбитражный суд Республики Хакасия отказал в удовлетворении заявленных требований.

Не согласившись с указанным судебным актом, предприниматель обратился в Третий арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой.

Предпринимателем в суде заявлены следующие способы восстановления нарушенного права: восстановление в реестре маршрутов регулярных перевозок, установление отдельного маршрута, выдача маршрутной карты, выдача свидетельства для осуществления перевозок по маршруту.

Согласно статье 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обязывает соответствующие органы устранить допущенные нарушения.

По смыслу главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации требование о понуждении органа, осуществляющие публичные полномочия, принять решение или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, не является самостоятельным требованием, а рассматривается в качестве способа устранения нарушения права и законных интересов заявителя.

Исходя из смысла закона, при выборе способа устранения нарушенного права суд определяет, насколько испрашиваемый заявителем способ восстановления

нарушенного права соответствует требованию и фактическим обстоятельствам дела на момент его рассмотрения.

Определение надлежащего способа устранения нарушенного права и законных интересов заявителя входит в компетенцию арбитражного суда в рамках судебского усмотрения, исходя из оценки спорных правоотношений и совокупности установленных обстоятельств по делу. При этом суд в выборе способа восстановления нарушенного права не ограничен указанной заявителем восстановительной мерой.

Так как заявителем оспаривается отказ в восстановлении в реестре городских маршрутов, а не бездействие ответчика по не установлению отдельного маршрута, невыдаче маршрутной карты и свидетельства об осуществлении перевозок, суд пришел к выводу о восстановлении нарушенных прав и охраняемых законом интересов заявителя исходя из предмета заявленного требования, путем обяания Управления коммунального хозяйства и транспорта Администрации города Абакана восстановить предпринимателя в реестре муниципальных маршрутов.

В настоящее время решение суда о восстановлении предпринимателя в реестре внутримunicipальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляемых автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования Управлением коммунального хозяйства и транспорта Администрации города Абакана исполнено в добровольном порядке. Уполномоченным совместно с предпринимателями ведется работа по восстановлению их прав на установление отдельного маршрута, выдачу маршрутной карты и выдачу свидетельства для осуществления перевозок по маршруту.

Незаконное уголовное преследование (незаконное возбуждение уголовного дела, бездействия сотрудников правоохранительных органов)

По данным Министерства внутренних дел Республики Хакасия в 2018 году выявлено 48 предпринимателей, совершивших преступления, связанные с предпринимательской деятельностью (в 2017 году - 23), из них 29 лиц привлечено к уголовной ответственности (в 2017 году - 16). Ущерб по уголовным делам в отношении субъектов малого и среднего бизнеса в 2018 году, незаконная деятельность которых причинила материальный ущерб, составила более 181,5 млн. рублей (в 2017 году – 20,3 млн. рублей).

Однако, не всегда уголовное преследование является правомерным. В 2018 году в адрес Уполномоченного поступило 7 обращений на действия правоохранительных органов, связанных с незаконным уголовным преследованием. По сравнению с 2017 годом (10 обращений) количество жалоб уменьшилось на 30%.

Уполномоченному обратился директор общества с ограниченной ответственностью, которое зарегистрировано в Республике Хакасия, но осуществляет свою деятельность в Республике Крым, с просьбой оказать помощь и поддержку в защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности от незаконного уголовного преследования.

В январе 2018 года старшим следователем отделения по расследованию преступлений в сфере экономики и против собственности следственного отдела ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым в отношении

предпринимателя было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью 3 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В июле 2018 приговором Красногвардейского районного суда Республики Крым предприниматель был признан виновным в покушении на мошенничество, то есть хищении чужого имущества путем обмана, совершенном лицом с использованием своего служебного положения, в крупном размере, которое не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам.

В целях защиты прав и законных интересов предпринимателя Уполномоченным были подготовлены соответствующие обращения Уполномоченному по защите прав в Республике Крым и прокуратуру Республики Крым, а также Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей для передачи АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции».

Принятые меры дали положительные результаты.

В сентябре 2018 года апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым приговор Красногвардейского районного суда Республики Крым о признании предпринимателя виновным и осуждении его по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации отменен, а уголовное дело в отношении предпринимателя возвращено прокурору Красногвардейского района Республики Крым для устранения препятствий его рассмотрения судом.

В частности, суд указал, что по смыслу статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, мошенничеством, как разновидностью хищения, квалифицируется безвозмездное обращение лицом в свою пользу или в пользу других лиц чужого имущества, совершенное с корыстной целью путем обмана или злоупотребления доверием.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» (пункты 2, 7), обман как способ совершения хищения может состоять в сознательном сообщении (представлении) заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях, направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение. Хищение имущества путем обмана, совершенное лицом с использованием подделанного документа, предоставляющего права и или освобождающего от обязанностей, требует дополнительной квалификации по части 1 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Предъявленное предпринимателю обвинение в покушении на мошенничество путем обмана нельзя признать соответствующим требованиям уголовно-процессуального закона, поскольку в нем не приведено описание преступного деяния.

Так, обвиняя предпринимателя, в том, что он, с целью завладения денежными средствами муниципалитета, предоставил в уполномоченный орган местного самоуправления документы, содержащие заведомо ложные сведения, подтверждающие выполнение им взятых на себя обязательств, орган предварительного расследования не привел в факте обвинения перечень этих документов, не указал, когда и кем они были изготовлены, когда и кому из

должностных лиц муниципалитета были представлены, а, кроме того, не конкретизировал размер денежной суммы, на завладение которой был направлен умысел предпринимателя.

Согласно примечания к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, под хищением в статьях Уголовного кодекса Российской Федерации понимается противоправное безвозмездное изъятие чужого имущества в пользу виновного или других лиц с корыстной целью. Вместе с тем, в обвинении предпринимателя по части 3 статьи 30, части 3 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации органом предварительного следствия указано, что он незаконно намеревался получить денежные средства муниципалитета, однако при этом не отражено наличие у него корыстной цели и в чем она выражалась.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что по делу имеется препятствие для рассмотрения дела судом на основе данного обвинительного заключения, поскольку обвинение неконкретно, чем нарушается право на защиту предпринимателя, и содержит противоречия, которые не могут быть устранены в судебном разбирательстве.

В связи с чем уголовное дело возвращено прокурору Красногвардейского района Республики Крым для устранения препятствий в его рассмотрении.

Контрольно-надзорная деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления.

На территории республики осуществляют свою деятельность 23 органа федерального государственного контроля (надзора), 16 органов регионального государственного контроля (надзора) и более 100 органов, осуществляющих муниципальный контроль.

В 2018 году органами прокуратуры при формировании планов проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проанализирована деятельность 49 контролирующих органов (в 2017 году – 39), запланировавших осуществить в целом 2 213 проверок (в 2017 году - 1505). Согласовано для включения в план – 1348 проверок (в 2017 году - 1212). Отклонено 865 проверок от общего количества (в 2017 году - 293).

За 2018 год в органы прокуратуры республики поступило 97 заявлений о согласовании внеплановых выездных проверок (в 2017 году – 92), отказано в проведении 41 проверки (в 2017 году – 46).

По мнению прокуратуры республики, реализация полномочий в части формирования плана проверок и согласования внеплановых проверок способствовала снижению проверочной нагрузки на бизнес.

Защита прав предпринимателей осуществлялась путем проведения проверок исполнения законодательства, регламентирующего предоставление публичных услуг. Пресечено свыше 200 нарушений закона, принесено 135 протестов, внесено 42 представления. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования 5 лиц привлечены к административной ответственности и 7 – к дисциплинарной, реально восстановлены права более 50 предпринимателей. Основные нарушения, допускаемые органами власти при предоставлении услуг: отсутствие административных регламентов; их несоответствие требованиям закона; установление обязанности по представлению документов и информации, имеющихся в распоряжении органов власти; нарушение сроков предоставления

услуг; размещение предусмотренной законом информации о деятельности органов местного самоуправления в сети Интернет

В целях подготовки информации для ежегодного доклада о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, в соответствии со статьей 8 Закона Республики Хакасия от 3 декабря 2013 года № 99-ЗРХ, Министерством внутренних дел по Республике Хакасия предоставлена информацию об оперативно-розыскных мероприятиях, проводимых ведомством в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

В 2018 году сотрудниками органов внутренних дел выявлено 48 предпринимателя, совершивших преступления, связанные с их предпринимательской деятельностью (в 2017 году – 23), из них 29 лиц привлечено к уголовной ответственности (в 2017 году – 16).

К административной ответственности привлечено 71 лицо, относящихся к субъектам малого и среднего бизнеса (в 2017 году – 256), которым назначено наказание в виде административного штрафа на общую сумму 1 млн. 245 тыс. рублей (в 2017 году – 2 млн. 342 тыс. рублей).

В целях контроля за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, относящихся к субъекту малого и среднего бизнеса требований законодательства Российской Федерации в 2018 году сотрудниками органов внутренних дел республики проведено 3 плановых проверки: 1 по линии соблюдения законодательства в сфере оборота прекурсоров наркотических средств психотропных веществ (нарушений действующего законодательства не выявлено), 2 по линии безопасности дорожного движения.

Проведено 66 внеплановых проверочных мероприятий в рамках контроля за соблюдением требований миграционного законодательства (в 2017 году – 69), из которых по 29 выявлены нарушения миграционного законодательства.



Семинар с представителями диаспор в МВД Республики Хакасия

В результате проверочных мероприятий в отношении юридических лиц и предпринимателей, выявлены следующие нарушения миграционного

законодательства: 48 – по части 1 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства); 50 – по части 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (не уведомление или нарушение установленного порядка и формы уведомления территориального органа о заключении или прекращении трудового договора с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения, прекращения договора).

По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях в отношении нарушителей миграционного законодательства наложено административных штрафов на сумму 2418 тыс. рублей (в 2017 году – 775 тыс. рублей), по 55 материалам вынесены решения о предупреждении, по 2 – о приостановлении деятельности.

В 2018 году по линии безопасности дорожного движения к административной ответственности привлечено 69 субъектов предпринимательской деятельности, из них назначен штраф в 36 случаях на сумму 290,8 тыс. рублей.

По данным Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Хакасия (далее – Главное управление МЧС России по Республике Хакасия) за 2018 года подразделениями управления надзорной деятельности и профилактической работы в отношении хозяйствующих субъектов, относящихся к малому и среднему предпринимательству проведено 195 мероприятий по надзору (в 2017 году - 36), из них 7 плановых проверок (в 2017 году - 1) и 188 внеплановых мероприятий (в 2017 году - 35).

По результатам проверок: выявлено 1031 нарушение требований пожарной безопасности (в 2017 году - 68); выдано к исполнению 81 предписание (в 2017 году - 12), в том числе в виде административного – 19 (в 2017 году - 6). В отношении должностных лиц – 14 (в 2017 году - 5), на сумму 119 тыс. рублей (в 2017 году – 48 тыс. рублей) и 5 юридических лиц (в 2017 году - 1), на сумму 290 тыс. рублей (в 2017 году – 70 тыс. рублей).

В 2018 году Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия проведено 8 внеплановых проверок (в 2017 году - 5), плановые проверки не проводились.

По результатам проведенных проверок 7 лиц, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства привлечены к ответственности за нарушения, связанные с предпринимательской деятельностью (в 2017 году - 11), на сумму 1122,6 тыс. рублей (в 2017 году – 822,4 тыс. рублей).

Согласно данным Государственной инспекцией труда в Республике Хакасия в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства в течении 2018 года проведено 395 внеплановых проверок (в 2017 году - 421). В ходе проведения проверок выявлено 1361 нарушение трудового законодательства (в 2017 году - 1676). Плановые проверки Государственной инспекцией труда в Республике Хакасия в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году не проводились.

Основанием для проведения в 2018 году внеплановых проверок сослужили поступившие в государственную инспекцию труда в Республике Хакасия жалобы и обращения работников, сведения Фонда социального страхования Республики Хакасия о фактах выплаты заработной платы в размере менее минимального размера оплаты труда, а также сведения лечебных организациях о фактах производственного травматизма работников.

По фактам допущенных в 2018 году несчастных случаев с тяжелым и смертельным исходом на производстве в организациях малого и среднего предпринимательства государственными инспекторами труда проведено 22 расследования несчастных случаев (в 2017 году - 19), при этом производственный травматизм в указанной категории хозяйствующих субъектов составил 51 % от общего количества расследованных несчастных случаев и вырос на 10 % по сравнению с 2017 годом.

Государственная инспекция труда в Республике Хакасия отмечает, что по итогам 2018 года из 4-х работников погибших на производстве в организациях Республики Хакасия, трудовую деятельность в субъектах малого и среднего предпринимательства осуществляли 3 работника (в 2017 году смертельные случаи были в 6 организациях, из них 2 организации отнесены к категории малого и среднего предпринимательства).

По итогам проведенных проверок и расследований несчастных случаев за нарушение трудового законодательства к административной ответственности в виде административных штрафов привлечены 239 лиц, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства (в 2017 году - 211), в том числе 74 индивидуальных предпринимателя (в 2017 году - 71). Общая сумма, наложенных административных штрафов составила 6220 тыс. рублей (в 2017 году - 5480 тыс. рублей).

Рост количества и суммы административных взысканий в значительной мере обусловлен ростом количества несчастных случаев на производстве в субъектах малого и среднего предпринимательства.

В 2018 году Государственной инспекцией труда в Республике Хакасия вынесено 322 постановления о привлечении субъектов малого и среднего предпринимательства к административной ответственности в виде предупреждения (в 2017 году - 354).

В соответствии с положениями Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Постановления Правительства Российской Федерации от 10.02.2017 № 166 «Об утверждении Правил составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, уведомления об исполнении такого предостережения» в Государственной инспекцией труда в Республики Хакасия утверждена форма предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований. По итогам 2018 года в адрес хозяйствующих субъектов Республики Хакасия направлено 79 предостережений.

Государственная инспекция труда в Республике Хакасия сообщает, что факты причинения ущерба субъектам предпринимательской деятельности за 2017-2018 году отсутствуют, проверок, признанных в судебном порядке незаконными, не

имеется. Решений о приостановлении деятельности хозяйствующих субъектов не выносилось.

Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении тарифной политики

В адрес Уполномоченного поступило обращение от генерального директора общества с ограниченной ответственностью (далее - Общество) с просьбой разобраться с ситуацией, связанной с необоснованным увеличением размера тарифа на тепловую энергию.

В обращении руководитель указывает, что Общество относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, единственной сферой деятельности которого является сдача нежилых помещений в аренду предпринимателям, и на оплату теплоснабжения уходит значительная часть доходов Общества. В результате необоснованного повешения тарифов на тепловую энергию с 2013 года не производилась индексация заработной платы работников. Плата за теплоснабжение включена в арендную плату с разбивкой на 12 месяцев и не меняется с 2013 года, не смотря на ежегодный рост тарифа, в связи с чем организация терпит убытки.

Предоставление коммунальных услуг (подача тепловой энергии) Обществу осуществляется котельными Красноярской дирекции по теплоснабжению - структурным подразделением Центральной дирекции по теплоснабжению - филиала ОАО «РЖД» на станциях Абакан и Шира. Установленный тариф является единым, как для станции Абакан, которая подключена к паропроводу Абаканской ТЭЦ, так и для котельной станции Шира, обеспечивающая производство тепловой энергии посредством угля и электроэнергии и нести операционные и неподконтрольные расходы. В результате Общество вынуждено оплачивать как свои расходы, так и расходы котельной станции Шира.

По инициативе Уполномоченного Абаканской транспортной прокуратурой проведена проверка, по результатам которой, в связи с произошедшими изменениями в схеме теплоснабжения потребителей на станции Абакан, внесено начальнику Красноярской дирекции по теплоснабжению - структурным подразделением Центральной дирекции по теплоснабжению - филиала ОАО «РЖД» представление об устранении нарушений законодательства.

По информации Министерства экономического развития Республики Хакасия тарифы на тепловую энергию рассчитываются и устанавливаются уполномоченным органом субъекта Российской Федерации строго в соответствии с нормативно-правовыми актами и методическими указаниями, действующими в сфере теплоснабжения.

Регулирующим органом в расчет тарифов принимаются только те расходы ресурсоснабжающей организации, которые необходимы для осуществления регулируемой деятельности в соответствии с перечнем, установленными Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом федеральной службы по тарифам России от 13.06.2013 № 760-э и Основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 и подтверждены обосновывающими документами.

С 2019 года для Красноярской дирекции по теплоснабжению - структурным подразделением Центральной дирекции по теплоснабжению – филиала ОАО «РЖД» будут установлены тарифы на новый долгосрочный период регулирования 2019-2023 годы. Тарифы будут утверждены отдельно для потребителей города Абакана и села Шира.

Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении налогового контроля, иных функций налоговых органов

В 2018 году в адрес Уполномоченного поступила жалоба от предпринимателя на незаконные действия налогового органа по исчислению Единого налога на вмененный доход с просьбой вступить в дело в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

В обращении предприниматель указывает, что в Арбитражном суде Республики Хакасия находится дело по заявлению предпринимателя к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Хакасия о признании незаконным решения налогового органа о привлечении предпринимателя к ответственности за совершенное налоговое правонарушение, в которое предприниматель просит вступить Уполномоченного в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Единый налог на вмененный доход - один из пяти действующих в Российской Федерации специальных налоговых режимов, введен в действие Федеральным законом от 24.07.2002 № 104-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных актов законодательства Российской Федерации о налогах и сборах» и регулируется главой 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации.

Особенностью режима - система налогообложения в виде ЕНВД вводится решением соответствующего муниципального образования, действует на всей территории республики. ЕНВД ориентирована на малый бизнес и нацелена на то, чтобы упростить расчет и уплату налогов в предпринимательской деятельности.

ЕНВД применяется только в отношении видов предпринимательской деятельности по которым налогоплательщиком подано заявление о применении системы ЕНВД и не распространяется на всю предпринимательскую деятельность налогоплательщика, то есть не заменяет собой общий режим налогообложения.

Главной особенностью применения системы ЕНВД - дифференцирование сумм уплачиваемого единого налога исходя из территории осуществления деятельности внутри муниципального образования, вида осуществляемой деятельности, иных особенностей социального характера.

Учитывая специфику рассматриваемого Арбитражем судом Республики Хакасия дела, а также необходимость поддержать позицию субъекта предпринимательской деятельности посредством принятия непосредственного участия в рассмотрении дела Уполномоченным заявлено ходатайство о привлечении Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в удовлетворении которого представитель налогового органа просил отказать.

В ноябре 2018 года определением Арбитражный суд Республики Хакасия удовлетворил ходатайство Уполномоченного о вступлении в дело в качестве

третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Обосновывая данное решение суд указал, что в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 78-ФЗ) и Законом Республики Хакасия от 03.12.2013 № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия "О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия» должность Уполномоченного учреждается в целях обеспечения государственных гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Республики Хакасия, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Республики Хакасия.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 10 Федерального закона № 78-ФЗ при осуществлении своей деятельности уполномоченный в субъекте Российской Федерации вправе в том числе, обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

Статьей 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Таким образом, нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено права уполномоченного по защите прав предпринимателей вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Уполномоченный, вступая в дело на основании статьи 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, защищают не свой имущественный, гражданско-правовой интерес, а реализует государственные публично-правовые функции по защите прав субъектов предпринимательской деятельности.

Специфика правового положения уполномоченного заключается в том, что он обеспечивает реализацию публичного правозащитного интереса в сфере предпринимательской деятельности посредством защиты частных интересов ее участников в их отношениях с органами и должностными лицами государственной и муниципальной власти. До принятия решения о вступлении в дело в качестве третьего лица уполномоченный выявляет признаки нарушения прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности органами и должностными лицами государственной (муниципальной) власти и при установлении таких признаков для вступления в дело в качестве третьего лица достаточно только его заявления, которое согласовывается с субъектом предпринимательской деятельности.

Привлечение регионального уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, обусловлено его юридическим интересом, который основывается на выполнении функций по осуществлению защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Кроме того, в данном случае ходатайство Уполномоченного мотивировано необходимостью участия в деле в целях снижения административных и иных ограничений для конкретного лица субъекта предпринимательской деятельности.

В настоящее время дело по заявлению предпринимателя к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Хакасия о признании незаконным решения налогового органа о привлечении предпринимателя к ответственности за совершенное налоговое правонарушение находится на рассмотрении Арбитражного суда Республики Хакасия.

Законодательная инициатива субъектов предпринимательской деятельности.

В адрес Уполномоченного поступило обращение предпринимателей о чрезмерной налоговой нагрузке.

В обращении предприниматели указывают, что они имеют в собственности торговые помещения общей площадью менее 1000 кв. метров в торговом комплексе общей площадью свыше 1000 кв. метров. В результате им был рассчитан налог на имущество физических лиц по повышенной налоговой ставке.

Все предприниматели ведут торговую деятельность, облагаемую ЕНВД. При этом как плательщики ЕНВД они имеют пониженный коэффициент-дефлятор в связи с удаленностью торговых объектов и ограниченностью населения поселка. Однако, установленный в таком размере налог на имущество предполагает, что предприниматели имеют повышенную доходность с недвижимости. Кроме того, по данному виду налога предприниматели не могут получить льготу, так как льготы предоставляются только организациям.

Предприниматели считают, что обложение торговых площадей, находящихся в торговом комплексе по повышенной ставке не справедливо, так как заведомо ставить в неравные условия предпринимателей осуществляющих торговую деятельность в многоквартирных домах и на их объекте.

Проведенной прокуратурой Республики Хакасия проверкой установлено, что на основании пункта 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации в перечень объектов недвижимого имущества, включаются объекты недвижимого

имущества, в отношении которых налоговая база определяется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации как кадастровая стоимость.

Принадлежащие на праве собственности предпринимателям объекты недвижимости включены в Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год, утвержденных приказом Министерства имущественных и земельных отношений Республики Хакасия от 21.11.2016 № 020-154.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3.7. решения Совета депутатов муниципального образования г. Саяногорск от 12.11.2015 № 61 (ред. от 17.11.2016) «Об установлении на территории муниципального образования город Саяногорск налога на имущество физических лиц» в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении объектов налогообложения, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации установлена налоговая ставка в размере 2 %.

Согласно статьи 407 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые льготы, установленные для физических лиц, не распространяются на объекты недвижимости, включенные в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Исходя из требований статей 346.11, 346.26, 346.43 Налогового кодекса Российской Федерации предприниматели, применяющие специальные налоговые режимы (упрощенную систему налогообложения, единый налог на вмененный доход, патентную систему налогообложения), не освобождаются от уплаты налога на имущество физических лиц, в отношении имущества используемого в предпринимательской деятельности и включенного в перечень, который определяется в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

По результатам проведенной прокуратурой республики проверки нарушений требований действующего законодательства при включении помещений, принадлежащий предпринимателям на праве собственности в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая, а также при исчислении налога на имущество не выявлено.

Однако, учитывая позицию предпринимательского сообщества Уполномоченный подготовил и направил обращение в законодательный орган местного самоуправления с предложением рассмотреть вопрос уменьшения налоговой нагрузки на малое и среднее предпринимательства, путем снижения налоговой ставки.

30 октября 2018 года Советом депутатов муниципального образования город Саяногорск принято решение № 106, которым внесены изменения в пункт 3.7. решения Совета депутатов муниципального образования г. Саяногорск от 12.11.2015 № 61 «Об установлении на территории муниципального образования город Саяногорск налога на имущество физических лиц» в части дифференцирования налоговых ставок от кадастровой стоимости объекта недвижимости.

Кроме того, вопрос снижения налоговой ставки по налогу на имущество физических лиц для предпринимателей г. Саяногорска был рассмотрен на

расширенном заседании Совета депутатов муниципального образования город Саяногорск с участием представителей Администрации муниципального образования город Саяногорск, депутатами было решено вернуться к рассмотрению указанного вопроса в первом квартале 2019 года.

3. Реализация специальных полномочий Уполномоченного, в том числе судебных.

| КРИТЕРИИ | Количество | | |
|--|----------------------|------|------|
| | Всего за весь период | 2017 | 2018 |
| Количество подготовленных и направленных ходатайств регионального уполномоченного о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности | 0 | 0 | 0 |
| Количество посещений мест лишения свободы в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных некоторыми «экономическим» статьями УК РФ | 2 | 1 | 1 |
| Количество обращений регионального уполномоченного в антимонопольный орган с просьбой проведения проверки по обращению заявителя | 1 | 1 | 0 |
| Количество направленных в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу). | 3 | 2 | 1 |
| Количество направленных высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации | 1 | 1 | 0 |
| Количество заявлений в суд о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные | 3 | 1 | 2 |

препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

Число мероприятий (конференций, круглых столов, слушаний, семинаров и т.д.) организованных и проведенных непосредственно региональным уполномоченным, представителями регионального института, в том числе общественными представителями регионального уполномоченного по актуальным вопросам защиты бизнеса

6

Количество образовательных мероприятий для предпринимателей/количество участников

3/200



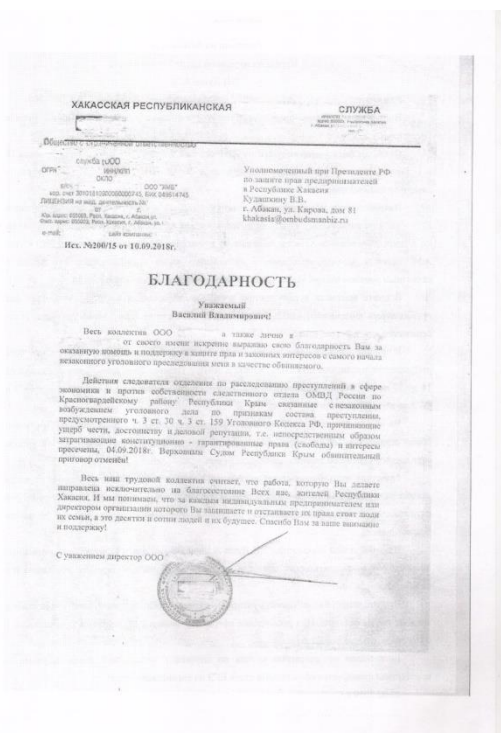
В новом комплексе зданий «Федеральное казенное учреждение «Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний»

По просьбе директора ООО «Аквадез» Е.А. Рукосуева Уполномоченный посетил Федеральное казенное учреждение «Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Хакасия», где ознакомился с условиями содержания обвиняемого предпринимателя.

Такие посещения проводятся в рамках всероссийской акции «Стоп Арест», инициированной Общественным омбудсменом по вопросам незаконного содержания предпринимателей под стражей Александром Хуруджи при поддержке Общественной наблюдательной комиссии Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Бориса Титова. Целью акции «Стоп Арест» является изменение меры пресечения для всех, содержащихся в СИЗО

предпринимателей и лиц, обвиняемых совместно с ними по статье 159 Уголовного кодекса Российской Федерации и другим составам преступлений, за совершение которых действует запрет заключения под стражу, предусмотренный статьей 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», в ходе рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185, 185.2 - 185.4, 190 - 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, без специального разрешения посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы.



Во время посещения обвиняемому предпринимателю была предоставлена возможность подать жалобу Уполномоченному или ходатайство об изменении меры пресечения органами следствия и суда. Тем самым в ходе акции выясняется реальное количество предпринимателей, в нарушение норм уголовно-процессуального законодательства, содержащихся под стражей.

Анкетирование таких обвиняемых и подача ходатайств, продолжается без ограничения срока. Сложностей в достижении целей акции много, особенно если обвинение предъявлено не по экономическим составам, а также в «довесок» инкриминируется что-то ещё, например, статья 210 Уголовного кодекса Российской Федерации (организация преступного сообщества).

В 2018 году расширилась практика совместных действий уполномоченного и общественных бизнес-объединений, направленных на защиту прав

предпринимателей. Один из примеров – совместное обращение к Прокурору России:
Генеральному прокурору

Российской Федерации

Ю.Я. Чайка

17.01.2018

г. Абакан

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Общественные организации по защите малого и среднего бизнеса Республики Хакасия обеспокоены практикой сложившейся в Республике Тыва, по преследованию предпринимателей, которые занимаются строительством жилых домов по федеральным программам. Предпринимателей делают крайними в схемах организованных чиновниками. Наказываются только предприниматели — деятельность чиновников не рассматривается, деяния не наказываются. Таким образом страдают не только предприниматели, но и рабочие, их семьи. Складывается несправедливое мнение об отсутствии закона и справедливости.

ООО «Технологии автономных систем» директором и учредителем которого является Зяблицев Артем Сергеевич, зарегистрировано в марте 2012 в г. Абакане, Республика Хакасия, относится к предприятиям малого бизнеса. Основной вид деятельности – строительство зданий и сооружений, в том числе жилищное строительство.

В 2014 году построил в г. Черногорске (Республика Хакасия) 2 многоквартирных жилых дома по программе переселение. С октября 2013 по декабрь 2017 построено в Республике Тыва: 19 домов для детей сирот в г. Кызыле, теплотрасса котельной и гараж в п. Хову-Авсы, 3 многоквартирных жилых дома в г. Кызыле в микрорайоне «Спутник». Участвовал в реконструкции национального парка и национального музея, ремонте санузлов в Республиканской школе искусств, а также в аварийно-восстановительных работ. При этом создавало рабочие места в Республике Тыва. На стройках компании в 2014-2016 годах работало более 80 человек. Исправно платил налоги.

Обновленные парк и музей радуют жителей и гостей столицы Республики Тыва. Теплотрасса в пос. Хову-Авсы обогревает и поддерживает жизнедеятельность всего поселка. Детям, проживающим в Республиканской школе - искусств, обеспечены современные санитарно-технические условия, без выполнения которых школа не прошла бы аккредитацию и не получила лицензию на образовательную деятельность. 64 семьи в г. Кызыле уже переехали из ветхого в новое благоустроенное жилье, возведенное компанией Зяблицева. Еще 38 семей въедут в новое жилье в ближайшее время. Из 5-ти домов построенных в г. Кызыле, в 2017 году по программе переселения - 3 возведены компанией ООО «Технологии автономных систем» учредителем и директором которого является Зяблицев Артем Сергеевич. И это вклад компании в создание благополучной социально – экономической среды в Республике Тыва.

Будучи социально – ответственным лицом, понимая всю ответственность перед Республикой Тыва, ее гражданами Зяблицев А.С. не бросил недостроенными объекты (3 жилых дома в микрорайоне «Спутник» в г. Кызыле, по ул. Убсу-Нурской), а довел их до завершения.

В рамках программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в г. Кызыле на 2013-2015 годы с целью завершения строительством домов в микрорайоне «Спутник» применил перекрестное исполнение договоров, использовав деньги с объекта по ул. Иркутская 8 в г. Кызыл на завершение строительством 3-х домов по ул. Убсу-Нурская №№ 12,16,20 в микрорайоне «Спутник».

Согласно экспертному заключению стоимость выполненных работ по домам в микрорайоне «Спутник», при том, что один из 3-х домов еще не был завершен строительством на дату составления заключения, составила 116 814 902 рублей, а сумма фактически перечисленных Обществу денег по договорам на строительство указанных объектов – 84 698 634 рублей. Разница более чем в 32 000 000 рублей. Объект - «недострой» по ул. Иркутской 8, оценивается экспертами в 31 366 747.

Правоохранительными органами Республика Тыва в отношении Зяблицева А.С. 16.06.2017 возбуждено уголовное дело по части 4 ст. 159 УК РФ (хищение в особо крупных размерах), срок наказания до 10 лет. Ему вменяется хищение средств, вложенных в завершение домов по ул. Убсу-Нурской и средств, затраченных на «недострой» по ул. Иркутской д. 8 в г. Кызыле.

По мнению следствия Зяблицев А.С. похитил денежные средства в сумме 48 212 956 (сорок восемь миллионов двести двенадцать тысяч девятьсот пятьдесят шесть) рублей 74 копейки, которыми распорядился по своему усмотрению, тем самым причинив Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Тыва материальный ущерб на указанную сумму, что является особо крупным размером.

В ходатайстве о приобщении материалов экспертного заключения к материалам дела следствием отказано. Уловное дело на Зяблицева А.С. передано Кызылский городской суд.

Первый раз предпринимателя Артема Зяблицева задержали 24 ноября 2016 года, а отпустили на подписку 15 февраля 2017 года. Второй раз задержали 17 февраля 2017 года по решению Кызыльского суда — арест. 12 июля 2017 года изсенена мера присечения на подписку. Но даже будучи под арестом предприниматель Артем Зяблицев сумел организовать завершение строительства домов в городе Кызыл по улице Убсу-нурская.

Итогом такой вопиющей несправедливости станет ситуация, в которой Республика Тыва экономит на предпринимателе десятки миллионов рублей, которые не выплатили ООО «ТАС» по договорам, чиновники за эту «экономия» получают премию, а добросовестный предприниматель, построивший три многоквартирных жилых дома и при этом не заработавший от этой деятельности ни копейки, окажется в тюрьме.

Общественность Хакасии обеспокоена вопиющей несправедливостью, общественные организации считают необходимым принятие мер прокурорского реагирования и осуществления всестороннего и объективного рассмотрения.

Направляем ссылку на видео репортаж с места событий, где раскрыта ситуация на примере предпринимателя из Хакасии — Артема Зяблицева <https://youtu.be/tZZqAx-арыс>.

Уполномоченный по защите прав

предпринимателей в Республике Хакасия

В.В. Кудашкин

Президент Торгово-промышленной палаты

Республики Хакасия

С.Б. Адамян

Председатель Союза предпринимателей

Республики Хакасия

В.И. Пчелкин

Президент Союза строителей

Республики Хакасия

М.А. Борисов

Председатель РО «ОПОРА РОССИИ»

в Республике Хакасия

В.М. Послед

Процессуальный статус уполномоченных по защите прав предпринимателей в Арбитражных судах закреплен в статье 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, введенной Федеральным законом от 2 ноября 2013 года № 294-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Одним из процессуальных правомочий Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей стало право вступать в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования.

При разработке данных изменений право выступать в дело в качестве третьего лица было одним из обсуждаемых вопросов. Мнения по нему носили противоположный характер. От полного неприятия, до утверждения о принципиальной важности и необходимости такого права. В итоге законодатель поддержал вторую позицию.

В настоящее время это одно из наиболее востребованных и часто используемых прав Уполномоченного. В течение 2018 года в Арбитражные суды были поданы 5 (пять) заявлений о привлечении Уполномоченного в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно спора, 3 (три) из них удовлетворены.

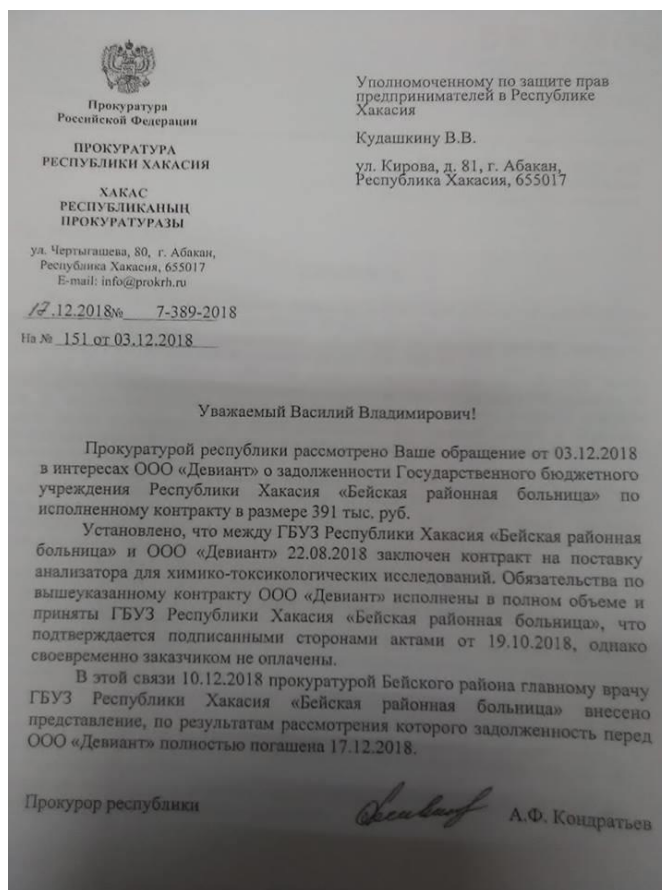
В соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебное решение может повлиять на их права и обязанности. Особенность участия в процессе третьих лиц состоит в том, что они помогают истцу или ответчику в защите их интересов, при этом обеспечивая свою защиту на будущее. Предусмотренная Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации возможность участия в арбитражном процессе третьих лиц предоставляет дополнительную гарантию для защиты прав и законных интересов субъектом экономической деятельности. Цель участия в деле третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора состоит в том, чтобы предотвратить неблагоприятные последствия для них в будущем. После разрешения дела у третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, могут возникнуть, измениться либо прекратиться материально-правовые отношения с одной из сторон.

Целью участия Уполномоченного в арбитражном процессе, является достижение положительного судебного решения для субъекта предпринимательской деятельности. Вступая в дело, Уполномоченный защищает

не свой имущественный, гражданско-правовой интерес, а реализует государственные публично-правовые функции по защите прав и законных интересов малого и среднего бизнеса, так как специфика правового положения Уполномоченного заключается в том, что он обеспечивает реализацию публичного правозащитного интереса в сфере предпринимательской деятельности посредством защиты частных интересов её участников в их отношениях с органами и должностными лицами государственной и муниципальной власти.

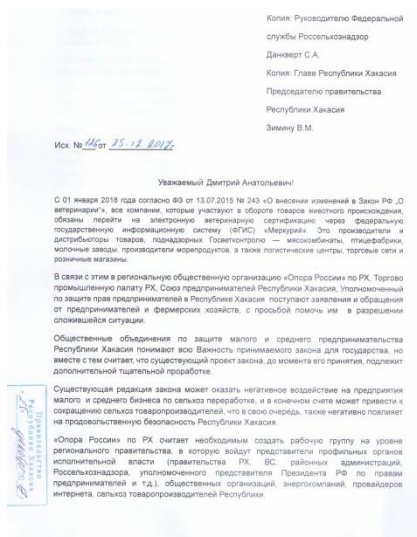
Истории успеха

В 2017 году уполномоченный принял участие в арбитражном суде по делу ИП Шестакова А.А. В результате предпринимателю возвращено и зарегистрировано право собственности на земельный участок в г. Абакане, кадастровой стоимостью около 50 млн. рублей.



Ответ Прокурора Республики Хакасия о решении по погашению задолженности ООО «Девиант»

Совместными действиями Уполномоченного и бизнес-объединений Хакасии удалось перенести сроки внедрения обязательных ветеринарных свидетельств на молочную продукцию. Копия обращения председателю Правительства Российской Федерации:



Данной рабочей группой необходимо обсудить ряд вопросов по внедрению электронной ветеринарной сертификации через федеральную государственную информационную систему (ФГИС) «Меркури»:

1. Наличие и качество интернет соединений у каждого сельхоз товаропроизводителя (возможные затраты на создание рабочих условий)
2. Наличие в хозяйствах рабочих мест и укомплектованность необходимым персоналом (возможные затраты на создание рабочих условий)
3. Бесперебойное и качественное электроснабжение рабочих мест (возможные затраты на создание рабочих условий)
4. Стоимость соответствующего программного обеспечения, а также стоимость его внедрения (необходимо определить финансовую нагрузку на предприятие при внедрении данной информационной системы, например:

Модуль Контур Бюджет составит 68 000 руб. в год (3 года - 204 000 руб.). Внедрение системы их специалистов - 110 000 руб. Итого в первый год 208 000 руб., второй и последующие года 88 000 рублей (если они не будут повышать цены, что мало вероятно).

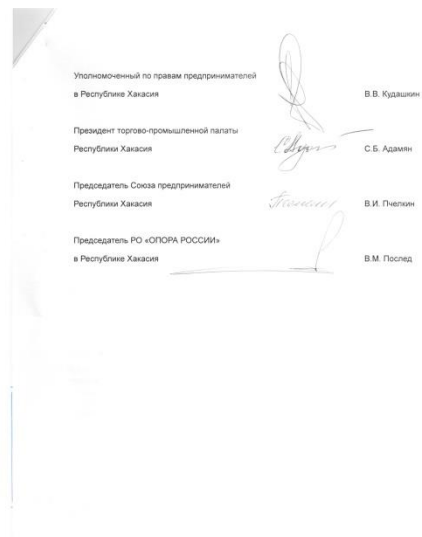
Модуль Корус Консалт Бюджет составит 128 000 руб. в первый год, 38 000 руб. каждый последующий (3 года - 198 000 руб.). Внедрение системы их специалистов - 110 000 руб. Итого в первый год 238 000 руб., второй и последующие года 38 000 руб.)

5. Техническая возможность внедрения данного программного обеспечения к 1 января 2018 года.
6. Наличие и возможность логотипной, достоверной регистрации животных на фермах, соответствующей информационной системе (ФГИС) «Меркури».

Безусловно ЭВС, нужно вводить - она позволит избавиться от бумажных сертификатов и хозяйствам работать более эффективно. Однако, на данном этапе отрасль не готова и не введено в полном объеме в том виде, в котором она сейчас существует.

Общественные объединения по РК также предлагают:

1. Отложить принятие данного закона до 1 января 2019г.
2. За период с 1 января 2018г. - 1 января 2019г. - рабочей группе проработать все риски и вопросы связанные с внедрением, а также пути их решения.
3. Создать пилотный проект по внедрению ЭВС в одном из хозяйств РК.
4. По результатам работы рабочей группы выйти с предложениями по изменению существующей редакции закона.
5. На примере положительного опыта внедрения ЭВС на пилотном проекте, тарифировать его на все сельхоз предприятия региона, России.



<http://bigslone.ru/novosti/politika/525-biznes-ob-edineniya-khakasii-obratilis-v-pravitelstvo-rossii-i-rosselkhoznadzor-po-voprosam-sistemy-merkuri>

4. Проблемы предпринимательств, связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики. Предложения по решению или результат.

На основании письменных и устных обращений предпринимателей, различных встреч, круглых столов, совещаний и обсуждений в фокус группах, Уполномоченный обращает внимание на следующие проблемы, возникающие при исполнении на территории Республики Хакасия законодательства, направленного на защиту прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

1. В отчетном периоде в Республике Хакасия не удалось наладить взаимодействие органов государственной власти с органами местного самоуправления, обществом и хозяйствующими субъектами в достижении целей развития малого и среднего предпринимательства.

- Исполнительные органы государственной власти (министерства и ведомства) действуют разобщенно и разрозненно по своим планам. Зачастую действия одного министерства (например, сельского хозяйства и продовольствия) не согласованы с другим (министерство экономического развития).

- Стратегия социально-экономического развития республики неоднократно обсуждалась, но принята так и не была.

- Планы развития территорий далеки от реальной действительности, существуют только «на бумаге».

- Обсуждение проблемных вопросов, инициированных Общественной палатой республики игнорировалось частью министров прежнего Правительства.



Уже стали забывать процедуры отзыва лицензии у банка «Народный кредит» в 2014 году, когда пострадали сотни предприятий. Фото с руководителем Саяногорского офиса банка.

2. Особенно плохо обстоят дела на уровне муниципальных образований сельсоветов и поссоветов. Большинство глав этих муниципальных образований игнорируют нормы Федерального закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»:

- Программ развития нет, либо они носят формальный характер и не наполнены бюджетными средствами.


УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В
РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ
ул. Чертыгашева, 102, офис 303
г. Абакан, Республика Хакасия, 655017
№ 136 от « 28 » май 2015г.

Шевкуновой Н.Г

Ваше обращение к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, принятое к рассмотрению 18.02.2014 г. (вх. № 19-0007-ОБ), рассмотрено.

Прокуратурой Таштыпского района по запросу Уполномоченного в рамках рассмотрения обращения, поступившего 12.01.2015, была проведена проверка, которая выявила нарушения. В этой связи прокуратурой Таштыпского района 09.02.2015 на постановление от 12.01.2015 № 6 принесен протест и главе г. Абаза внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства о розничных рынках.

Приложение: копия ответа Прокуратуры Республики Хакасия от 12.02.2015 – 2 л.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Республике Хакасия

В.В. Кудашкин

Ответ на обращение к Уполномоченному в связи с решением администрации города Абаза о сносе ларьков и павильонов городского рынка. Подписавших 297 человек.

- Перечни муниципального имущества для передачи в аренду субъектам малого и среднего бизнеса составлены формально либо отсутствуют.
- «Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, способствующие увеличению доходной базы бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Письмо Минфина России от 31.10.2018 № 06-04-11/01/78417 не изучены и не выполняются.
- Территориальное общественное самоуправление не везде нацелено на решение задач экономического развития. Положительный опыт имеется лишь в Аскизском и Таштыпском районах республики.



19 июня 2018 г. состоялась встреча Главы Хакасии с представителями малого и среднего бизнеса в новом формате - «без галстуков».

3. Количество лиц, занятых в «теневом» секторе экономики – примерно 68 000 человек превысило в полтора раза численность занятых в секторе МСП – 43500 человек. Нормы законодательства не действуют, либо их нет, когда необходимо проверять нелегальный бизнес. Проверяющие и надзорные органы констатируют факт – «мы не можем проверять то, чего нет». Легальный бизнес не способен конкурировать с нелегальным из-за разницы в налогообложении.

4. Институты развития: Фонд развития Хакасии, Гарантийный фонд Республики Хакасия, МЦСИП испытывают острый дефицит ресурсов. Программа микрофинансирования не реализуется. Среди институтов развития нет

специализированной организации, занимающейся привлечением инвестиций или она (эта организация) эту функцию не выполняет.

5. В республике не выполняется Указ Президента Российской Федерации о приведении кадастровой стоимости объектов недвижимости и земельных участков в соответствие с реальной рыночной стоимостью. Как правило, кадастровая стоимость значительно завышена, что приводит к массовым судебным спорам, постоянно отвлекает предпринимателей от развития своего дела. Приходится судиться по 2 – 3 раза доказывая неправомерность завышения кадастровой стоимости.

- 4 июля 2018 года депутаты Верховного Совета Республики Хакасия приняли закон, снижающий налоговые ставки на имущество организаций, однако ставки налога для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, остались прежними. В 2018 году установлены следующие налоговые ставки: в отношении объектов недвижимого имущества общей площадью **свыше 1 000 до 2 000 кв. м.** включительно - в размере 1%; свыше 2 000 до 6000 кв. м включительно – 1,5%; свыше 6 000 кв. м – 2%. В последующие годы: в отношении объектов недвижимого имущества **общей площадью до 2 000 кв. м** включительно - в размере 1%; свыше 2 000 до 6 000 кв. м включительно – 1,5%; свыше 6 000 кв. м – 2%.

- Если ранее объекты площадью менее 1000 кв. м. не попадали под налогообложение, то теперь налог распространен на все объекты от 1 кв. м.

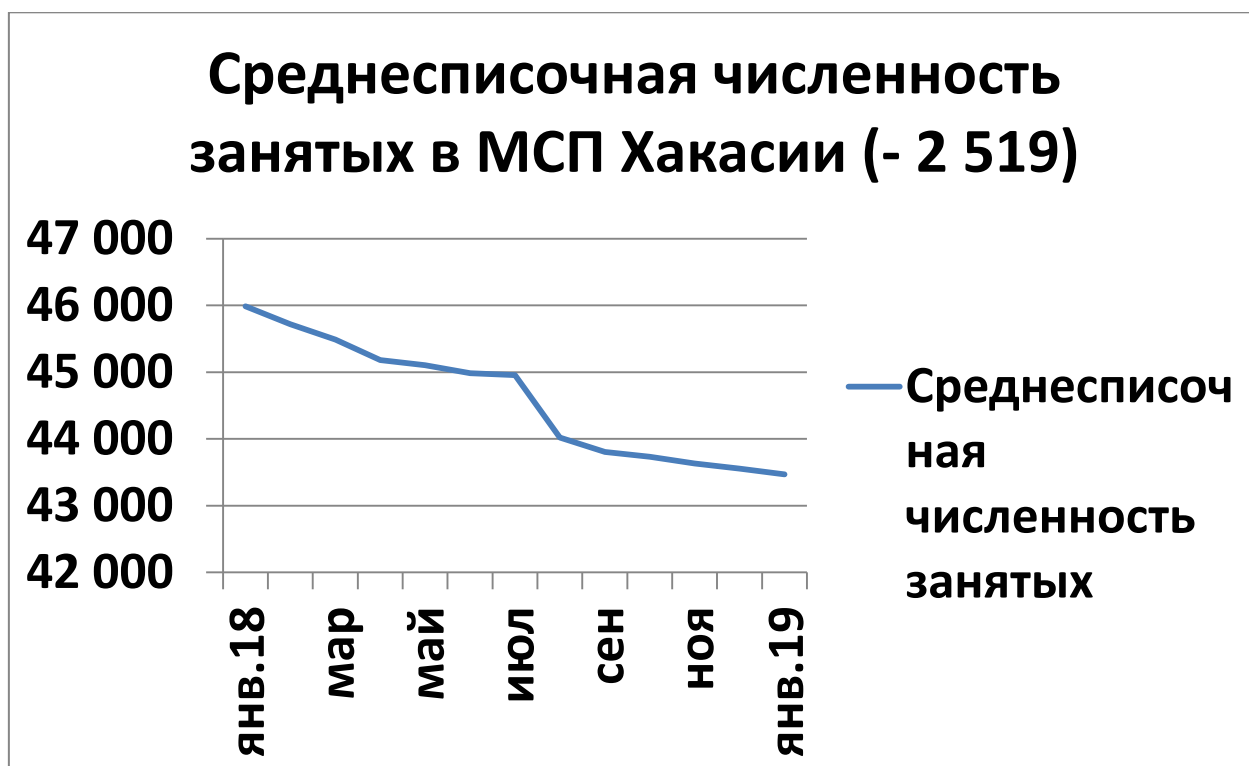
6. Происходит необоснованный резкий рост тарифов т.н. «естественных монополий». Стоимость электроэнергии в республике для «прочих потребителей», включая МСП в 5 раз выше, чем для населения, 7,5 руб. за 1 кВт/час и 1,48 руб. соответственно. Региональным уполномоченным в Республике Карелия и Ульяновской области удалось доказать неправомерность ценообразования и снизить стоимость электрической энергии для «прочих потребителей» на 30%, тем самым экономия бюджета региона составила около 1,5 млрд. рублей.



7. Сектор МСП Хакасии, как и многих других Сибирских регионов оказался в неравных конкурентных условиях из-за увеличения МРОТ до прожиточного минимума. Выплаты районного коэффициента – 30% и надбавки за работу в местности с неблагоприятным климатом, приравненной к районам Крайнего Севера – 30%, влекут значительный рост неналоговой нагрузки на ФОТ.

8. Для республики характерна проблема «налоговой миграции»: предприятия «Славица», «Вкус», «Альпина», «Саянмолоко» и другие выбирают юрисдикцию соседних регионов, становятся в них на налоговый учет. Обратных примеров нет или о них ничего не известно.

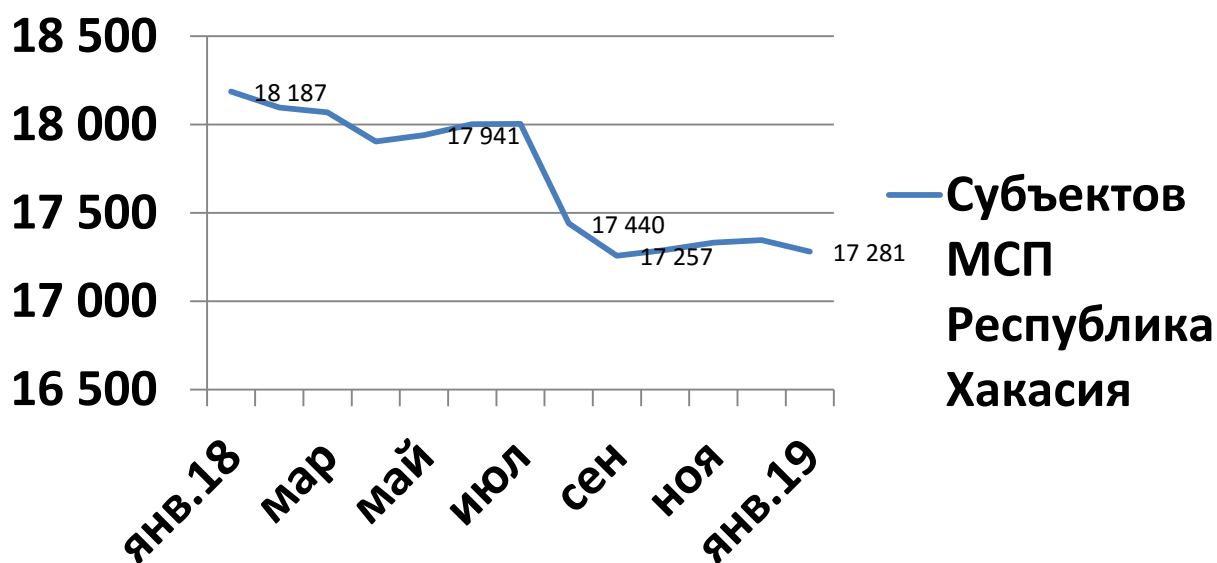
9. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия не встроен в «механизм принятия решений», касающихся субъектов хозяйственной и инвестиционной деятельности, не имеет аппарата, представляет собой одного государственного служащего – уполномоченного и приданного ему из штата Министерства экономического развития Республики Хакасия одного главного эксперта.



5. Результат работы Уполномоченного по вопросам (проблемам), обозначенным Главой Республики Хакасия – Председателем Правительства Республики Хакасия.

По сведениям из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году в Хакасии наблюдалась отрицательная динамика количества субъектов МСП:

Субъектов МСП Республика Хакасия в 2018 году (- 906)



При этом, по данным министерства экономического развития Республики Хакасия, численность самостоятельно занятого населения в республике составляет примерно 68 000 человек.

Федеральным законом от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» к неработающим гражданам отнесены дети в возрасте до 18 лет, неработающие пенсионеры, граждане, обучающиеся по очной форме, безработные граждане, зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации, один из родителей или опекун, занятый уходом за ребенком до 3 лет, трудоспособные граждане, занятые за уходом за детьми-инвалидами и инвалидами I группы и лицами, достигшими возраста 80 лет, а также **иные не работающие по трудовому договору граждане**, за исключением военнослужащих и приравненных к ним в организации оказания медицинской помощи лиц.

Страховые взносы на обязательное медицинское страхование (ОМС) неработающего населения уплачиваются в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Из Законов Республики Хакасия об исполнении бюджетов в период с 2013 по 2018 годы нами получены следующие данные:

| Год | Закон Республики Хакасия | Сумма в бюджете на ОМС неработающих | Отклонение от года к году (%) |
|------|---|-------------------------------------|-------------------------------|
| 2013 | Закон Республики Хакасия от 08.05.2014 № 23-ЗРХ «Об исполнении республиканского бюджета Республики Хакасия за 2013 год» | 1 967 600 | 0 |

| | | | |
|------|---|-----------|------|
| 2014 | Закон Республики Хакасия от 12.05.2015 № 43-ЗРХ «Об исполнении республиканского бюджета Республики Хакасия за 2014 год» | 2 642 881 | + 34 |
| 2015 | Закон Республики Хакасия от 04.07.2016 № 60-ЗРХ «Об исполнении республиканского бюджета Республики Хакасия за 2015 год» | 3 580 388 | + 35 |
| 2016 | Закон Республики Хакасия от 13.06.2017 № 35-ЗРХ «Об исполнении республиканского бюджета Республики Хакасия за 2016 год» | 3 556 790 | - 1 |
| 2017 | Закон Республики Хакасия от 09.06.2018 № 32-ЗРХ «Об исполнении республиканского бюджета Республики Хакасия за 2017 год» | 3 622 666 | + 1 |
| 2018 | Постановление Правительства Республики Хакасия от 15.11.2018 № 542 «Об утверждении отчета об исполнении республиканского бюджета Республики Хакасия за 9 месяцев 2018 года» | 3 885 879 | + 7 |

Таким образом, рост отчислений на ОМС неработающего населения составил за период с 2013 по 2018 годы 97% (почти 2 раза) или увеличился на 1 918 279 тыс. рублей (один миллиард, девятьсот восемнадцать миллионов, двести семьдесят девять тысяч) рублей.

Среднесписочная численность работников, занятых в малом и среднем бизнесе Республики Хакасия, включая индивидуальных предпринимателей, сократилась за два года на 4086 человек. По состоянию на 10 января 2017 года было 47 555 (ранее статистика в реестре не велась), на 10 января 2019 года стало 43 469.

Рост отчислений на ОМС неработающего населения составил за период с 2013 по 2018 годы 97% (почти 2 раза) или увеличился на 1 918 279 тыс. рублей (почти на два миллиарда) рублей. На 2017 год было заложено в бюджете 3 622 666 тыс. руб., на 2018 - 3 885 879 тыс. руб., то есть на 263, 2 млн. рублей больше.

Взаимосвязь данных процессов требует дополнительного изучения министерством финансов и минэкономразвития республики, однако она уже стала очевидной. Эта динамика говорит о важности сектора МСП, даже его незаменимости. Какой «крупный» бизнес или государственный сектор будет создавать или восстанавливать эти тысячи рабочих мест?

Показатели, применяемые при расчете суммы страховых взносов на ОМС неработающего населения из бюджета Республики Хакасия

| Финансовый год | Численность неработающ. Населения кол-во, чел. | Тариф | Коэффициент удорожания мед. услуг | Сумма страховых взносов на ОМС тыс. руб. |
|----------------|--|----------|-----------------------------------|--|
| 2016 | 353 540 | 18864,60 | | 3 556 790 |
| 2017 | 360 088 | 18864,60 | | 3 622 666 |
| 2018 | 359 973 | 18864,60 | 1,073 | 3 885 873 |
| 2019 | 336 573 | 18864,60 | 1,119 | 3 789 038 |

Таким образом, расчет суммы страховых взносов на ОМС неработающего населения из бюджета Республики Хакасия является многофакторной моделью и не имеет линейной зависимости с количеством занятых.

6. Предложения по повышению эффективности деятельности института Уполномоченного (проблемы и предложения).

Для создания условий развития предпринимательства, восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательства, а также совершенствования системы законодательства в Республике Хакасия необходимо создание специального института развития, выполняющего роль координационного центра.

На протяжении всего периода действия института Уполномоченного Уполномоченный неоднократно выступал с предложением о создании государственного органа «Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» с отдельным финансированием, а также с закреплением в штате Аппарата Уполномоченного специалистов.

В настоящий момент происходит нарушение действующего законодательства, в соответствии с пунктом 3 статьи 1 Закона Республики Хакасия от 03.12.2013 № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» Уполномоченный при осуществлении своих полномочий должен быть независим от органов государственной власти Республики Хакасия и органов местного самоуправления.

Однако, Постановлением Правительства Республики Хакасия от 27.06.2014 № 287 «Об утверждении порядка правового, организационно-хозяйственного, финансового, кадрового и иное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» установлено, что правовое, организационно-хозяйственное, финансовое, кадровое и иное обеспечения деятельности Уполномоченного осуществляет Министерство экономического развития Республики Хакасия, тогда как обеспечение деятельности должно осуществляться Аппаратом Уполномоченного.

Кроме того, пунктом 1 статьи 10 Закона Республики Хакасия от 03.12.2013 № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» установлено, что финансовое обеспечение деятельности Уполномоченного должно осуществляться за счет средств республиканского бюджета Республики Хакасия. В настоящий время финансирование

осуществляется за счет средств сметы Министерства экономического развития Республики Хакасия.

В связи с этим Уполномоченным было направлено Главе Республики Хакасия - Председателю Правительства Республики Хакасия мотивированное предложение о внесении изменений в Постановление Правительства Республики Хакасия от 27.06.2014 № 287 «Об утверждении порядка правового, организационно-хозяйственного, финансового, кадрового и иное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия», и приведение его в соответствие с Законом Республики Хакасия от 03.12.2013 № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия».

III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В сфере правоприменения действующих норм регулирования предпринимательской деятельности

Основными проблемами в сфере применения действующих норм регулирования предпринимательской деятельности в период с 2013 по 2018 годы являлись:

1) Ликвидация просроченной задолженности по реализованным государственным и муниципальным контрактам.

Невыплаченная задолженность по государственным и муниципальным контрактам не позволяет малому и среднему бизнесу проводить нормальную экономическую политику. Предприниматель не может обеспечить выплату заработной платы, своевременные перечисления налогов в бюджет. У него отсутствуют средства на развитие своего дела.

В связи с этим необходимо в 2019 году полностью ликвидировать задолженность перед предпринимателями по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

2) Недобросовестная конкуренция теневого сектора экономики.

Статистика свидетельствует, что значительная часть трудоспособного населения Хакасии трудится в «теневом секторе», не платят налогов, не формируют себе пенсию. Сколько единиц автомобильной и специальной техники, такси, в сфере предоставления различных услуг работают нелегально и не платят налоги точно не известно. Большинство являются самостоятельно занятыми (гаражная экономика). Механизм, стимулирующий их к выходу из тени, до сих пор отсутствует.

Калининский сельсовет показывает пример, как надо работать



Фото из личного архива И. Сажина

Среди муниципалитетов Хакасии на фоне почти повсеместно арестованных счетов, колоссальных долгов перед энергетиками и тепловиками, как-то уж чересчур уверенно чувствует себя Калининский сельсовет. Данное муниципальное образование мало того, что не знает, что такое арестованные счета, так еще и вкладывает существенную лепту в формирование доходной базы Усть-Абаканского района. Судите сами: в 2015 году исполнение бюджета составило чуть более 11 млн. А уже в декабре 2018 был заложен бюджет на следующий год в сумме 24,5 млн, то есть рост примерно на 120%. В чем причина такого резкого скачка, редакции 19rus.info рассказал глава МО Калинино **Иван Сажин**:

«Мы подняли собираемость НДСЛ на 57%. Для этого привлекли и упорядочили порядка 60 предприятий. Это те предприятия, которые располагались на нашей территории, но платили налоги либо в Абакан, либо вообще в другие субъекты РФ. Большую часть этих предприятий упорядочили — в соответствии с Налоговым кодексом любая ооошка должна иметь обособленное подразделение на той территории, на которой осуществляет свою деятельность. С кем-то договаривались устно, кому-то писали письменные предложения, с кем-то пришлось встречаться уже в судах. Судебные процессы были выиграны.

Еще один показатель — это собираемость имущественного и земельного налогов. За три года удалось увеличить на 202%. За счет легализации земельных участков сельхозназначений и переводе их в ИЖС. Для сравнения: за тысячу квадратов ранее собственники платили 20,33 коп. Сейчас, после перевода в ИЖС — от полутора до двух тысяч рублей.

Сделали это так: на сессии Совета депутатов, во время утверждения бюджета, предложили взять специалиста, который проведет инвентаризацию жилого фонда. Этот специалист сделал подворовой обход. Большая часть людей изъявили желание зарегистрировать свои дома, но не знали, как это делать. Наш специалист помогала каждому человеку, сопровождала, подсказывала. Результатом данной работы за 2017 год стали 146 зарегистрированных домов. Это примерно в 2018 году за эти дома получили порядка 1,5 млн дополнительных налогов.

За минувший год удалось зарегистрировать уже порядка 300 домов. В этом году планируется цифру увеличить. Налоги 100% идут в бюджет поселения. Сумма налога — 0,1% от кадастровой стоимости. То есть если дом площадью 100 квадратов оценивается примерно в 10 млн, соответственно, налог на него составит 10 тыс. рублей в год. Останавливаться на достигнутом не намерены, планируем увеличивать налоговую базу».

Калининский сельсовет - самый большой по площади в Хакасии. Раскинулся на территории вокруг Абакана, в него входят уже 4 населенных пункта. Это Калинино, Калинино-2, Калинино-3, Чапаево, хотя официально есть пока что Калинино и Чапаево. После того как в 2020 году пройдет перепись населения, по численности станут самым большим сельсоветом. Уже сегодня, по данным Росстата, численность прописанных жителей составляет 7109.

Источник публикации: <http://www.19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/95834-kalininskij-selsovet-pokazyvaet-primer-kak-nado-rabotat>

3) Разработка и продвижение в муниципальных образованиях каждого поселения программ развития малого и среднего предпринимательства.

По мнению уполномоченного, каждому законодательному, исполнительному органу власти в Республике Хакасия необходимо выработать стратегический план развития малого и среднего предпринимательства. Это проблематика, по которой нужна дискуссия с широким привлечением органов государственной власти, местного самоуправления, делового, научного и экспертного сообщества.

Малый и средний бизнес - это огромный неиспользуемый потенциал. Именно этот сектор может стать главной движущей силой экономических преобразований благодаря своей способности быстро адаптироваться к меняющимся реалиям и находить или создавать новые ниши на рынке. Малый и средний бизнес может значительно увеличить собственные доходы местных бюджетов.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства»). К полномочиям органов местного самоуправления по вопросам развития малого и среднего предпринимательства относится создание условий для развития малого и среднего предпринимательства, в том числе формирование и осуществление муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей.

Уполномоченным неоднократно поднималась и озвучивалась на всех уровнях (в том числе в ежегодных докладах Верховному Совету Республики Хакасия) проблема прямого нарушения поселковыми и сельскими муниципалитетами Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства», обязывающего каждое муниципальное образование иметь соответствующую программу, наполненную бюджетными средствами.

4) Обеспечение доступа предприятий малого и среднего бизнеса к государственным и муниципальным закупкам.

Ряд субъектов Российской Федерации сегодня движется по пути расширения доступа малого и среднего бизнеса к государственным торгам. Движение на федеральном уровне в предлагаемом направлении уже обозначено. Однако до сих пор приоритет в торгах получают компании, даже не производящие, а поставляющие дешёвые и некачественные продукты и услуги. Имеются факты криминальных (коррупционных) нарушений в этой сфере.

5) В сфере уголовного преследования предпринимателей.

На основании поправок, внесенных Президентом России в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, произошла декриминализация части «предпринимательских» статей Уголовного кодекса Российской Федерации РФ.

- Ст. 76.1 - прекращение уголовных дел за полным возмещением вреда обвиняемыми.

- Статей 159.1–159.6, ч. 5–7 ст. 159, ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 165, ч. 1 ст. 146 и ч. 1 ст. 147.

- Введено освобождение от уголовного преследования руководителей, которые впервые допустили невыплату зарплат, но погасили все долги в течение двух месяцев с момента возбуждения уголовного дела (статья 145 Уголовного кодекса Российской Федерации).

- При производстве следственных действий по "предпринимательским" статьям запрещается необоснованное применение мер, способных привести к приостановлению законной деятельности фирм или индивидуальных предпринимателей, в том числе изъятие электронных носителей информации.

б) Внедрение новой контрольно-кассовой техники (далее - ККТ).

Если смотреть на данную реформу объективно, надо признать, что новый порядок применения ККТ выгоден всем и государству, и бизнесу, и гражданам. Конкурентные преимущества тех, кто использовал различные «схемы» ухода от налогов, остаются в прошлом, появляется возможность установить партнерские отношения, одинаковые для всех. Также переход на новый порядок применения ККТ предоставляет бизнесу новые возможности:

- Регистрация ККТ через личный кабинет без визита в налоговый орган;
- Использование онлайн инструментов бизнес-аналитики для эффективного управления;
- Отказ от обязательного ведения форм первичной учетной документации (формы КМ);
- Практический отказ от проверок добросовестных налогоплательщиков;
- Здоровая конкурентная среда за счет вывода из «тени» оборотов недобросовестных организаций и предпринимателей;
- Сокращение издержек за счет отказа от обязательного ТО и увеличения срока службы фискального накопителя (аналог ЭКЛЗ) до 36 месяцев, и другие.

В Управлении Федеральной налоговой службы Российской Федерации по Республике Хакасия (далее – УФНС по Республике Хакасия) создана рабочая группа с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия. Рабочая группа создана для реализации положений Федерального закона от 03.07.2016 № 290-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт». Работа группы ориентирована на создание максимально комфортных условий по плавному переходу организаций и индивидуальных предпринимателей на применение новой техники (так называемых ОНЛАЙН КАСС), обеспечивающей передачу фискальных данных через оператора в федеральную налоговую службу.

Обязанность по применению всеми организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении указанных расчетов установлена не с конкретной даты, а поэтапно: для части субъектов хозяйственной деятельности – до 1 июля 2017 года и до 1 июля 2018 года, для всех остальных категорий организаций и предпринимателей, до 1 июля 2019 года, как правило применяющих специальные налоговые режимы: патентная система и единый налог на вмененный доход. Также будет введен список товаров, реализация которых без онлайн-касс запрещена на розничных рынках и ярмарках. Законом установлено, что указанная ККТ не применяется, но выдается документ, подтверждающий произведенные расчеты в отдаленных или труднодоступных местностях. Применяется, но с ограничениями в отдаленных от сетей связи в режиме без передачи фискальных данных через оператора.

По данным УФНС по Республике Хакасии 8 283 единиц новой кассовой техники в республике установлено. По всем возникающим вопросам можно

обращаться либо к уполномоченному или непосредственно в свою налоговую инспекцию.

Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия в программу социально-экономического развития Хакасии на примере Богградского района

Главное – распространить максимальное количество инициатив и мероприятий власти, общественности и бизнеса, организовать совместные действия. Необходимо определить сосредоточение основных усилий. На что будут направлены основные усилия? Очевидно, что это сельское хозяйство, туризм и кооперация.

Также надо предусмотреть два варианта развития событий: с государственной финансовой поддержкой некоторых проектов и без государственного финансирования.

| Программа (подход) | Альтернатива |
|--|--|
| Действовать совместно с органами государственной власти и местного самоуправления, с обществом и бизнесом | Пытаться навязать свою волю административными методами |
| Определить цели, задачи, исполнителей, партнеров | Действовать «хаотично», наобум, «по –бумажке». |
| Начало – серия небольших практических действий и успешных перемен, заметных людям. Чтобы поверили. | Дать людям работу, ждать от них инициатив бесполезно. |
| Комплексный подход. Участники процесса: Правительство РХ в полном составе; Комитеты Верховного Совета РХ; Общественная палата РХ; Уполномоченные по защите прав; Прокуратура РХ и правоохранительные органы: МВД, ФСБ, МЧС, СК; проверяющие и контролирующие органы: ФНС, Потреб, Сельхоз. Природ. Надзор, УФАС и др. АКФХ РХ, Хакреспотребсоюз. | Отраслевой (секторальный) подход, попытка «зайти» через что-то одно. |
| Общественная поддержка органов ТОС – территориального общественного самоуправления, бизнес-объединений: РСПП, ТПП, «Деловая Россия», «Опора России», «Столыпинский клуб в РХ» | Поддержка главы района и глав муниципалитетов поселений. |
| Четкий план действий и «живой» алгоритм | Отрицание важности планирования |
| Промежуточные (опережающие) и итоговые (запаздывающие) показатели | Контролировать не результаты, а действия. |
| Соревнование муниципалитетов, | Они (главы поселений) ничего не |

| | |
|--|---|
| рейтинг, подведение итогов | могут, не имеют компетенций и средств. В бюджетах долги (нет денег). |
| Культурная поддержка: «Агитбригады», концерты филармонии, спектакли театров тематической направленности, информация в сельских библиотеках о лучших практиках в открытии и начале МСП. | Культура – «нахлебник», только и просят зарплату... |
| Спортивные соревнования – часть развития. Уровень развития спорта = уровень развития экономики. | Дел и так много, не до спорта и соревнований. |
| Отдельные блоки работы с молодежью и со старшим поколением их вовлечение в развитие. Пропаганда ЗОЖ, медицинское и психологическое просвещение: самооценка, успешность, семья, детство. | Достаточно «выловить» спиртоторговцев в деревнях и покрепче наказать. |
| Привлечение городских предпринимателей, мост между городом и деревней; Постоянно рассматривать различные проекты, которые можно тиражировать и/или применять в селах: свои пекарни, заготовительные пункты, мини-цеха с гарантированным сбытом. Работа в сети Интернет, он-лайн, международные проекты, дистанционные заработки. | Наша задача – создать условия для привлечения инвестиций. Желательно привлекать крупных инвесторов. |
| Вывод бизнеса из «тени» - первостепенная задача. Все должны находиться в равных условиях, в одном правовом поле. | Эти люди – самозанятые, не надо их «трогать», они и так бедные и несчастные. |
| Земля – главный ресурс. | Вся земля в паях, к ней никак не подступиться. |
| Полигон ТБО, сортировка и переработка мусора, вторсырье. | Это дело «мафии», не влезай – убьёт! |
| Развитие туризма – одна из главных задач и способ продемонстрировать людям их неограниченные возможности. Экологический туризм (горожане в гости). Придорожный сервис. Берег Красноярского водохранилища. Озера, пещеры, источники, водопады, заповедники (археология и). | Толку с него нет. Лето – два месяца в году. |
| Альтернативные (возобновляемые) | Эффективность ВИЭ низкая. |

| | |
|---|--|
| источники энергии: биогаз, ветряки, солнечные электростанции. | |
| Показ возможностей гарантийного фонда РХ по выдаче микро-займов (до 3 млн. руб. под 10% годовых) и других институтов развития. | Нужны заемные средства со ставкой не более 4-5% годовых. |
| Опора на традиционные религии: РПЦ, мусульмане, иудеи. | Церковь отделена от государства. |
| Продвижение района в социальных сетях. Показывать и рассказывать о действиях и результатах, людей, которые предпринимают шаги, а не ноют. | Продвигать особо нечего. |

Первые шаги

1) Подготовить и провести сходы граждан во всех 10 муниципальных образованиях района. Тема: «Социально-экономическое развитие поселения (МО)». В сходе граждан обязательно должны принять участие: зам. Министра экономического развития РХ, Глава района, Глава сельсовета МО и Глава администрации МО, руководитель ТОС, землеустроитель. Директор школы, дома культуры, предприниматели села и Главы КФХ.

На сходе придется выслушать немало критики, негатива, порой грубости и матерщины (надо дать «выпустить пар»). Людей можно понять, они порой доведены до отчаяния. Однако надо четко дать понять, что другие люди сюда не приедут и работой их не обеспечат.

Полезно вспомнить традиционные занятия села, что там раньше развивалось? Что мешает создать производство вновь на новом уровне? Желательно показать фильм об успешных примерах создания и функционирования КФХ различной направленности (видов деятельности) в соседних населенных пунктах. Рассказать о грантовой поддержке минсельхоза КФХ, семейным фермам и СХПК. О возможностях развития экологического туризма, обучения предпринимательству и началу своего дела.

Дать слово двум-трем фермерам и предпринимателям для рассказа о своем проекте (возможно – предложением сотрудничества).

Сделать паузы из танцевальных и музыкальных номеров художественной самодеятельности.

Провести опрос (анкетирование) с целью выявления лиц, проявляющих интерес к предпринимательству, желающих начать своё дело. Составить список с контактными данными для последующего обучения и приглашения на различные мероприятия.

2) Вторым этапом провести районную конференцию с приглашением Главы Хакасии, Председателя Верховного Совета, Глав МО городов и районов РХ с обязательным участием действующих руководителей предприятий, фермеров, глав КФХ и жителей поселений, проявивших заинтересованность в начале своего дела, студентов ВУЗов и ССУЗов, обучающихся в Абакане и других городах.

На конференции необходимо сделать упор на взаимодействии и кооперации различных хозяйствующих субъектов между собой, с органами гос. власти и местного самоуправления, обществом. Показать эффективность совместных действий, отрицательные стороны неорганизованности и разобщенности.

Организовать демонстрацию (мини-выставку) инновационных проектов, реализуемых Министерством экономического развития Республики Хакасия: «Малинники», «Кедровница»; Министерством образования Хакасии: «Кванториум», сектором МСП: СТЭМИ, клуб читающих предпринимателей, Фиточай и многие другие.

В одной из секций провести деловую игру для лиц, реализующих социальные проекты в форме НКО.

3) Министерству экономического развития Республики Хакасия:

- Разработать алгоритм создания программ развития в каждом муниципальном образовании (поселении) района и организация соревнования по принципам, изложенным в книге Шона Кови «Как достичь цели. 4 дисциплины исполнения». Как практически применил на своем предприятии ООО «Консультант Саяны» Сергей Райт.

- Предложить предпринимателям республики по отраслям сотрудничество с главами поселений района в открытии там мини-производства на основе муниципального и частного партнерства:

- производство хлебо-булочных и кондитерских изделий;
- переработка молока;
- производство напитков: вода, квас, соки...
- заготовка и хранение овощей;
- сбор и заготовка дикоросов;
- производство пиломатериалов;
- прудовое рыбоводство;
- рыболовство;
- объекты придорожного сервиса, ремонт и ТО транспортных средств;
- тепличное хозяйство и другие.

- Изучить возможности шефства руководителей предприятий МСП над населенными пунктами.

4) Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия:

- Организовать экскурсии на успешные сельхозпредприятия соседних районов по следующим направлениям: растениеводство, животноводство (особенно – овцеводство), тепличное хозяйство, хранение и логистика.

- Провести встречу с бывшими руководителями сельхозпредприятий района и бывшими фермерами, построить с ними диалог по принципу «За одного битого двух небитых дают».

5) Министерству образования и науки Республики Хакасия:

- В целях исполнения указа Президента РФ о ранней профессиональной ориентации школьников запланировать и провести психологам школ цикл дополнительных занятий для выявления профессиональной ориентации. Взять на заметку детей с предпринимательскими задатками и приглашать их на различные мероприятия экономической направленности.

- Одновременно с введением в школьные программы изучения игры в шахматы, создать шахматные клубы и провести первенство района по шахматам.

6) Министерству земельных и имущественных отношений Республики Хакасия:

- Изучить структуру землепользования в каждом муниципалитете, вовлечение в оборот земельных участков различного назначения, причины отсутствия хозяйственной деятельности на земельных участках.

- Согласовать с ФГУП «Байкалавтодор» организацию въездов-выездов, полос разгона и отвод земельных участков под размещение комплекса объектов придорожного сервиса: АЗС, АГЗС, стоянка, кафе, мойка, СТО, мини-рынок, магазин. Либо предусмотреть размещение таких комплексов недалеко от федеральной трассы Красноярск-Кызыл-Госграница.

7) Министерству транспорта Республики Хакасия:

- Рассмотреть возможность разработки типовых проектов объектов придорожного сервиса (возможно с национальным колоритом), согласованных с министерством культуры РХ, проверяющими и контролирующими органами (Роспотребнадзор, МЧС, Государственная инспекция труда, Росприроднадзор и другими)

- Совместно с администрацией района составить перспективную схему развития транспортного сообщения района, возможности открытия новых маршрутов пассажирских перевозок.

- Изучить вопросы согласования размещения сезонных площадок (навесов) для торговли на трассе жителями прилегающих сёл сельхозпродукцией и продуктами питания.

8) В сентябре провести первенство района по футболу среди команд всех 28 поселений. Сначала в муниципалитетах, затем среди 10 муниципальных образований района. Организатор – администрация района, учителя физкультуры школ.

9) Министерству культуры Республики Хакасия составить план-график выступлений республиканских творческих коллективов (филармония, симфонический оркестр, театры) в сельских домах культуры.

10) Министерству труда и занятости Республики Хакасия:

- Совместно с МИ ФНС № 3 по РХ изучить подходы и сформировать предложения по регистрации в качестве само-занятых владельцев личных подсобных хозяйств (ЛПХ), сдающих молоко, мясо, имеющих поголовье выше 10 голов КРС и более 30 овец (коз).

- Совместно с МВД Республики Хакасия, СУ СК Российской Федерации наладить работу по выявлению фактов коррупции в ОГВ и местного самоуправления, реагированию на подобные факты (жалобы, заявления, предложения), резко тормозящие деловую активность граждан. В крайних случаях возбуждать уголовные дела по 169 ст. УК РФ «Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности».

Все эти меры и решения объяснимы и согласуются с политикой обозначенной госсоветом принятой стратегией развития МСП до 2030 года, разработанной Правительством Российской Федерации по поручению Президента Российской Федерации.

2. Проблемы и решения в части несовершенства действующего законодательства

2.1. Нормативы отчислений в местные бюджеты от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения

Уполномоченный обратился к инвестиционному совету при администрации города Абакана с просьбой поддержать законодательную инициативу установления норматива в 50% отчислений в местные бюджеты от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения (далее – УСН).

В прошедшие годы 100% налога по упрощенной системе налогообложения (УСН) поступало в республиканский бюджет. Главы муниципальных образований не заинтересованы развивать малый бизнес. Необходимо направить (перераспределить) 50% от прироста поступлений по специальным налоговым режимам (УСН) в бюджеты муниципальных образований городов и поселений для реализации программ развития МСП. Данная проблема была решена министерством финансов Республики Хакасия лишь в декабре 2018г.

Органы местного самоуправления являются одним из важных участников достижения национальных целей и решения стратегических задач, определенных в майском Указе Президента России. Одна из них – развитие малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы. Правовая основа – 209-ФЗ «О развитии МСП в РФ».

Один из показателей национального рейтинга инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, проводимого «Агентство стратегических инициатив» (АСИ) – «Наличие закона субъекта Российской Федерации, устанавливающего нормативы отчислений в местные бюджеты от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения». Необходимые меры: Закрепление части доходов от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, за местными бюджетами. В прошлом году эта модель требовала установки отчисления 50%, но регионы взмолились и «вес» показателя обнулили.

В бюджете муниципального образования г. Абакан ежегодно предусматриваются значительные средства на безвозмездную финансовую поддержку МСП. В городе имеется развитая и эффективная инфраструктура развития: фонд, банк, муниципальная лизинговая компания и другие.

Однако, на одном из инвестиционных советов города мы увидели, что субъекты МСП, получившие поддержку, возвращают в бюджет МО максимум 26-27% от суммы гранта (субсидии) за весь период реализации инвестиционного проекта. Минимально это 3-4%. Причина в том, что основная масса начинающих предпринимателей применяют УСН, налог по которой является региональным, то есть полностью поступает в республиканский бюджет.

Таким образом, у муниципалитета теряется смысл подобной деятельности, особенно в ситуации дефицита бюджета и необходимости заимствований для его сбалансированности. Зачем Глава муниципалитета будет развивать МСП, если бюджет от этой деятельности получит в 4 раза или даже в 25 раз меньше?

В тоже время, механизмы повышения заинтересованности органов местного самоуправления в развитии МСП, обеспечения роста собственных доходов местных бюджетов, указанные министерством финансов Хакасии либо не актуальные, либо не эффективные. Судите сами:

- «Расширены виды предпринимательской деятельности по патентной системе налогообложения, доходы от которой поступают в местные бюджеты». По нашим данным вся ПСН Хакасии «даёт» до 10 млн. рублей в год налогов (в 2015 году – 7,6 млн. рублей).

- «Установлены двухлетние налоговые каникулы для впервые зарегистрированных ИП, осуществляющих деятельность в производственной, социальной и научной сферах, оказывающих бытовые услуги населению». Для бюджетов это как раз не в «плюс», а в «минус».

- «На неограниченный срок установлен единый норматив отчислений в бюджеты сельских поселений от налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в размере 10%, как стимулирующий фактор для легализации налоговой базы территории». В городах этот норматив – 15%. Мы видим из единого реестра МСП: сокращается как количество субъектов МСП, так и среднесписочная численность занятых. Зато растет численность занятых в «теневом» секторе экономики, вообще не уплачивающих налогов и взносов на социальное страхование.

В Республике Хакасия 100 муниципальных образований: 5 городов, 8 районов и 87 поселений. 98 из них – дотационные, один город Абакан и с. Калинино имеют сбалансированный бюджет. Так, может быть, дать людям возможность самим зарабатывать и развивать свои территории? Тем более, что при варианте норматива отчислений от прироста поступления налогов, никаких «выпадающих доходов» не появится.

Инвестиционный совет поддержал предложение «Единогласно». Министерство финансов разработало и утвердило Постановление Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия, устанавливающее норматив отчислений в местные бюджеты в 50% от прироста поступлений налога по УСН.

2.2. Прудовое рыбоводство

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия обратился индивидуальный предприниматель об оказании содействия в решении вопроса по созданию на базе рыболовного хозяйства агротуристического комплекса.

В своем обращении предприниматель указывает, что между ним и муниципальным образованием был заключен договор аренды земельного участка, в границах которого расположен пруд, сроком на 49 лет. На протяжении пяти лет предприниматель добросовестно исполнял условия договора аренды, и даже после десятикратного повышения размера арендной платы в 2018 года изыскал средства и в срок, установленный договором, внес плату за пользование земельным участком. За время работы его хозяйство вырастило более 90 тонн карпа и другой рыбы (белого амура, толстолобика, нельмы). Занимаясь прудовым рыбоводством, предприниматель решал вопросы по привлечению инвестиций для создания на территории муниципального образования агротуристического комплекса, с бесплатной любительской рыбалкой.

Однако, после исполнения предпринимателем обязательств по договору аренды, муниципальный орган обратился в Арбитражный суд Республики Хакасия с исковым заявлением о признании недействительным в силу ничтожности договора аренды земельного участка, исковые требования основывая на том, что предоставленный земельный участок, расположен, в том числе в границах зеркала и береговой полосы водного объекта – пруда на реке, являющегося федеральной собственностью, а значит данный земельный участок образованию для целей предоставления его в аренду для рыбозабоев не подлежал. В связи с чем муниципальный орган не имел право распоряжаться земельным участком и соответственно заключать договор аренды на данный земельный участок.

При этом данные доводы муниципальный орган основывает на сложившейся судебную практику.

Федеральным законом от 01.07.2017 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования отношений в области аквакультуры (рыбоводства)» (далее – Федеральный закон № 143-ФЗ) внесены поправки в Земельный кодекс Российской Федерации, Лесной кодекс Российской Федерации, в Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и Федеральный закон 02.07.2013 № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Товарная аквакультура (товарное рыбоводство) является видом предпринимательской деятельности, относящейся к сельскохозяйственному производству.

До введения в действие Федерального закона № 143-ФЗ все земли, занятые поверхностными водами, в силу положений статьи 102 Земельного кодекса Российской Федерации, автоматически относились к землям водного фонда, образование земельных участков под которыми не осуществлялось.

Вместе с тем особенностью деятельности, связанной с выращиванием объектов аквакультуры в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках, является периодический спуск воды для осуществления санитарно-ветеринарных и агротехнических мероприятий, проводимых для повышения рыбопродуктивности прудов.

Согласно части 1 статьи 78 Земельного кодекса Российской Федерации земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для целей аквакультуры (рыбоводства).

Сельскохозяйственная деятельность, в том числе осуществление аквакультуры (рыбоводства) на прудах, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, осуществляется на основании имущественных прав на соответствующих земельный участок, в границах которого расположены водные объекты.

Статьей 1 Федерального закона № 143-ФЗ установлено, что в состав земель сельскохозяйственного назначения выделяются земли, занятые водными объектами, в том числе прудами, образованные водоподпорными сооружениями на водотоках и используемые для целей осуществления прудовой аквакультуры (рыбоводства).

Таким образом, Федеральный закон № 143-ФЗ, должен был решить проблемы использования водных объектов, образованных водоподпорными сооружениями на

водотоках, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, для осуществления прудовой аквакультуры.

Однако, судебная практика сложившаяся после принятия Федерального закона № 143-ФЗ свидетельствует, что данная проблема так и не решена. Суды как принимали решения о признании договоров аренды земельных участков, на которых расположены пруды для рыбоводства, ничтожными в силу закона, так и признают.

В связи с чем Уполномоченный обратился Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову с предложением включить в ежегодный доклад Президенту Российской Федерации проблему использования водных объектов, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, для осуществления прудовой аквакультуры.

Варианты решений:

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство» имеет три целевых показателя:

1. Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей должна возрасти с 19,2 млн человек в 2018 году до 25 млн в 2024 году;

2. Доля МСП в ВВП страны должна вырасти с 22,3% в 2017 году до 32,5% в 2024 году;

3. Доля экспорта субъектов МСП в общем объеме несырьевого экспорта должна увеличиться с 8,6% в 2017 году до 10% в 2024 году.

Аналогичные целевые показатели в Республике Хакасия необходимо установить на региональном, и на муниципальном уровне.

В рамках нацпроекта планируется развивать систему льготного налогообложения для самозанятых граждан. Планируется, что к 2024 году в ней зарегистрируются 2,4 млн человек, то есть 100% самозанятых граждан. В 2019 году республика в данной программе не участвует, однако **подготовительную работу вести необходимо.**

Создание единой онлайн-площадки для обработки обращений представителей бизнеса в органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и местные администрации муниципальных образований

Необходим комплексный подход к проблеме сокращения доли «теневой» экономики, а также усиленное межведомственное взаимодействие всех органов и уровней власти. Перевод «теневых» бизнеса в легальный статус становится все более важной задачей для органов власти. Ключевым направлением деятельности является повышение привлекательности легализации для малого бизнеса посредством «мягкого», информационного и разъяснительного воздействия.

В рамках деятельности по мотивированию предпринимателей вывести бизнес «из тени» рекомендуется применять информационные кампании. Хороших результатов можно достичь посредством создания условий по упрощенной легализации «серых» предприятий в связке с информационной кампанией по разъяснению преимуществ легальной деятельности, взаимодействия с банками с

целью нивелирования схем по уклонению от уплаты налогов. В дополнение к такому подходу важно обеспечение вертикального и горизонтального взаимодействия между различными уровнями власти и ведомствами посредством объединения информационных систем.

На региональном и муниципальном уровнях предлагается создать единую онлайн-площадку для обработки обращений представителей бизнеса к органам исполнительной власти регионов и муниципальных образований, а также к представителям территориальных органов Федеральной налоговой службы для обсуждения вопросов в области налоговой политики, сложившейся практики налогового администрирования и реформ в налоговой сфере.

Целью создания онлайн-площадки является развитие кооперации между бизнес-сообществом, с одной стороны, и налоговыми органами, органами государственного управления и органами местного самоуправления, с другой. В перспективе подобная практика будет укреплять доверие между бизнесом и властью, способствуя повышению собираемости налогов.

Рекомендуется в рамках единой онлайн-площадки организовать прием обращений представителей бизнеса, предполагающий обязательные ответы представителей администраций региона, муниципального образования, налоговых органов.

Кроме того, может быть организован форум для обсуждения вопросов, связанных с существующей налоговой политикой, сложившейся практикой налогового администрирования и с реформами в налоговой сфере, с возможностью вовлекать представителей органов исполнительной власти региона или муниципального образования, а также представителей налоговых органов в обсуждение.

В целом для малого и среднего бизнеса предполагается упростить получение кредитов и господдержки (в том числе доступ к системе государственных закупок). Также будут реализованы образовательные программы для школьников и взрослых.

В качестве мер, способствующих развитию экономики, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендуется следующее:

1. Активизация работы по проверке соответствия фактического использования земельных участков разрешенным видам использования, а также выявление неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения;
2. Проведение предварительной оценки эффективности предлагаемых к внедрению мер поддержки бизнеса (предоставление налоговых льгот, организация технопарков, бизнес-инкубаторов и т. д.);
3. Оценка эффективности мероприятий по поддержке бизнеса;
4. Дальнейшее совершенствование мер по поддержке малого и среднего бизнеса, в том числе финансовой поддержки, внедрение дополнительных направлений такой поддержки;
5. Развитие организационной поддержки бизнеса: развитие системы «одного окна» для бизнеса;
6. Развитие информационной, организационной и технической поддержки сельскохозяйственных производителей, развитие системы лизинга сельскохозяйственной техники;

7. Активизация работы по расширению рынков сбыта продукции, произведенной в субъекте Российской Федерации.



С координатором движения World Skills в Хакасии Жалонкиной С.Н.

Меры, направленные на развитие экономического потенциала региона, оказывают косвенное влияние на рост доходов региональных и местных бюджетов. Тем не менее, **именно ускорение экономического роста территорий способно обеспечить устойчивый рост доходов регионального и местных бюджетов в долгосрочной перспективе.**

Считаю целесообразным рассмотреть данные вопросы на одном из расширенных заседаний Правительства Республики Хакасия.

Желательно применение комплексного (системного) подхода

Действиями одного правительства, к примеру, Республики Хакасия, невозможно решить задачу социально-экономического развития региона. Как конкурировать по цене местному производителю, если у его конкурента в соседнем регионе цена на электроэнергию значительно ниже? Так, продукция агропромышленного комплекса нуждается в переработке и сбыте. А это уже сфера деятельности министерства экономического развития. Любой отрасли экономики требуются хорошо обученные, подготовленные кадры – вотчина министерства образования и науки.

Приведу (прошу извинить за банальность) общеизвестный пример – условия роста цветка или любого растения:



При отсутствии хотя бы одного из этих условий – роста не будет. Более того, необходима мера, норма света и тени (иначе – завянет). Диапазона температур (может замерзнуть), чередования полива и потребления влаги (засыхает или загнивает) ... То же самое с общественным, социальным, экономическим развитием, ростом малого и среднего предпринимательства (МСП).



Примечание: КНД – контрольно-надзорная деятельность.

Необходимо добавить, что экономическую политику проводят не только органы государственной власти (министерства, ведомства, комитеты), но и органы местного самоуправления городов, районов, поселений. Их действия или бездействие имеют немаловажное значение, как любой из факторов, обозначенный в кругах другого цвета:

- Что можно сделать и многого ли достичь без общественной поддержки? Призывы останутся без ответа, просто никто ничего делать не будет.

- Финансы в управлении малограмотного предпринимателя наверняка принесут мало пользы!
- Чрезмерная активность контролёров – загубит любое благое начинание.
- Кому нужны вредные продукты, выращенные с превышением норм внесения неорганических удобрений?

Предложение:

10 показателей (выделены жирным шрифтом) из «Перечня показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации» применить к оценке деятельности Глав муниципальных образований городов, районов и поселений Хакасии.

1. Уровень доверия к власти (Президенту Российской Федерации, высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации).

2. **Число высокопроизводительных рабочих мест во внебюджетном секторе экономики, тыс. чел.**

3. **Численность занятых в сегменте малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. чел.**

4. **Производительность труда в базовых несырьевых отраслях, индекс (2017 год – базовое значение).**

5. **Реальная среднемесячная заработная плата работников (2017 год – базовое значение).**

6. **Объём инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и средств федерального бюджета, в реальном выражении, индекс (базовое значение – среднее за 2015–2017 гг.).**

7. **Уровень бедности, %.**

8. **Общая продолжительность жизни, лет.**

9. **Естественный прирост населения, чел.**

10. **Количество семей, улучшивших жилищные условия, тыс. ед.**

11. **Уровень доступности жилья для жителей субъекта Российской Федерации.**

12. **Доля городов (населённых пунктов) с благоприятной городской средой.**

13. **Качество окружающей среды.**

14. **Уровень образованности.**

15. **Доля автомобильных дорог регионального значения и агломераций с учётом загруженности, соответствующих нормативным требованиям, процентов.**

Необходима публичность, как табло на стадионе, объективность, прозрачность подсчета и достоверность данных. Тогда у народа появятся вопросы к местной власти и региональной: что и как они делают? Какие законы и нормативные акты принимают? Как собираются достигать цели, каким образом? С кем вместе? Целесообразно ли иметь администрацию в данном поселении?

3. Совершенствование мер по поддержке малого и среднего предпринимательства.

Для достижения быстрого и устойчивого экономического роста муниципалитетам рекомендуется создать условия для возникновения и роста новых компаний, поскольку именно они соответствуют новому времени и стремительно меняющейся конъюнктуре. Такой бизнес обычно принимает форму малого, в то время как средний бизнес стремится к укрупнению.

Попытки обеспечить ускоренный рост доходов регионального и местных бюджетов должны включать в себя меры по обеспечению уверенного экономического роста территорий, в том числе развитию малого и среднего бизнеса.

Помимо непосредственных проблем, связанных с уплатой налогов, требующих информационного взаимодействия с возникающими и растущими компаниями, следует также иметь в виду информационную и консультационную поддержку малых и средних предприятий непосредственно в их деятельности и, особенно, во взаимодействии с государственными органами.

Региональный опыт показывает, что нередко есть возможности для дальнейшего улучшения информационного взаимодействия с малым и средним бизнесом. В частности, для популяризации предоставляемых субсидий и льгот могут проводиться семинары и «воркшопы» с представителями малого и среднего бизнеса, на которых могут разъясняться процедуры получения субсидий. «Воркшопы» представляют собой семинары (мастер-классы, тренинги), на которых собираются люди, объединенные какой-то одной идеей, интересами, целью. Они могут носить как профессиональный характер, так и иметь психологическую направленность (духовное, личностное развитие), т.е. представляют собой групповой метод развития. Его центральная идея состоит в освоении какого-то навыка, получении знания путем взаимодействия заинтересованных в нем людей.

В случае привязки предоставляемой помощи к определенным секторам экономики соответствующие семинары следует также привязывать к определенным секторам, чтобы повысить эффективность информационного взаимодействия и предотвратить разочарование в полезности посещения подобных семинаров.

Кроме того, полезны более неформальные встречи представителей малого и среднего бизнеса с высшим руководством органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и руководством местных органов власти. Подобные встречи полезно проводить на регулярной (с заранее известным графиком) основе, по устоявшемуся формату, максимально подогнанному к достижению эффективного взаимодействия представителей власти и бизнеса.

Также необходимо фокусировать подобные встречи по отраслям экономики, но не ограничиваться лишь кругом «стратегических» для региона секторов. По возможности, формат подобных встреч должен быть максимально открытым, чтобы разные субъекты малого и среднего предпринимательства имели возможность пообщаться с высшим руководством регионов и муниципалитетов и повлиять на проводимую экономическую и административную политику.

Полезность подобных встреч состоит в том, что они создают форум для обратной связи малого и среднего бизнеса с властью, устанавливающей условия хозяйствования. Возможные проблемы, связанные с ростом административных

барьеров и налоговой нагрузки на бизнес, которые зачастую невозможно обнаружить при принятии решений, могут быть озвучены в ходе таких встреч, что в свою очередь может привести к улучшению условий ведения бизнеса.

Особым направлением дальнейшего развития информационной и технической поддержки малого и среднего бизнеса может быть поддержка таких предприятий после окончания их формального участия в региональных (муниципальных) программах поддержки. Необходим определенный систематический сбор информации о положении дел в компаниях, прошедших через этап поддержки, который позволил бы делать обоснованный анализ эффективности предлагаемых и действующих мер поддержки. Помимо сбора данных возможность предоставить дальнейшую информационную или техническую поддержку в определенных ситуациях может способствовать большей выживаемости подобных компаний.

Наиболее эффективной среди мер является активный подход к консультационной поддержке предпринимательства. На каждом этапе развития нового предприятия определенные проблемы и задачи имеют больший приоритет.

Такая форма поддержки должна оказываться до того, как бизнес-процессы будут отлажены и предприятие станет финансово устойчивым. В результате этого польза будет состоять в снижении риска неэффективного расходования средств, что может произойти, когда предприниматель «опускает руки» при первых же рыночных сложностях. Следует стремиться к снижению среди получателей государственной (муниципальной) поддержки количества неэффективных предприятий.

В целях обеспечения (создания условий) для роста налогового потенциала муниципальных образований органам государственной власти субъектов Российской Федерации **рекомендуется при формировании межбюджетных отношений активнее использовать предоставленные Бюджетным кодексом права по передаче единых и (или) дополнительных нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, в местные бюджеты соответствующих видов муниципальных образований, поскольку закрепление единых и (или) дополнительных нормативов отчислений служит реальным инструментом усиления заинтересованности и стимулирования органов местного самоуправления муниципальных образований к расширению налогооблагаемой базы.**

При этом единые нормативы отчислений от указанных налогов и сборов не подлежат снижению в течение трех лет в случае принятия субъектом Российской Федерации решения о формировании, утверждении и исполнении на территории региона бюджетов городских округов и муниципальных районов сроком на три года, что обеспечивает стабильность наполнения собственной доходной базы местных бюджетов и прозрачность бюджетного планирования.

Рассмотреть возможность реализации следующих мер или мероприятий для поддержки развития малого и среднего предпринимательства (далее по тексту – МСП) в Республике Хакасия в 2019 году и на период до 2024 года.

1. Рекомендовать всем муниципальным образованиям Хакасии организовать исполнение «Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления,

способствующие увеличению доходной базы бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Письмо Минфина России от 31 октября 2018 г. № 06-04-11/01/78417.

2. Произвести дофинансирование Гарантийного фонда Республики Хакасия для запуска программы микрофинансирования сектора МСП – льготные займы до 5 миллионов рублей (средства госкорпорации МСП).

3. Ввести мораторий на увеличение ставок налогов и сборов для МСП, рост (завышение оценки) кадастровой стоимости земельных участков и объектов недвижимости в целях налогообложения.

4. Распространить часть критериев оценки эффективности Глав субъектов России на Глав муниципальных образований Республики Хакасия. Ежегодно проводить подведение итогов и публиковать рейтинг.

Стимулирование органов местного самоуправления к увеличению доходной базы местных бюджетов посредством использования системы рейтингов органов местного самоуправления.

В части совершенствования межбюджетного регулирования в целях увеличения доходной базы местных бюджетов наиболее перспективными представляются меры по стимулированию органов местного самоуправления к увеличению налоговой и неналоговой базы местных бюджетов посредством **использования системы рейтингов органов местного самоуправления для выявления лучшей муниципальной практики в сфере муниципальных финансов и последующего поощрения должностных лиц органов местного самоуправления.**

В рамках разработки системы рейтингов органов местного самоуправления муниципальных образований рекомендуется на региональном уровне **предусматривать соответствующую методику оценки результативности их деятельности.** При проведении указанной оценки предлагается учитывать, например, такие показатели, как динамику налоговых доходов местного бюджета, в т.ч. от **НДФЛ, инвестиций, отгруженных товаров, среднемесячной зарплаты, количества налогоплательщиков земельного налога и объектов налогообложения налогом на имущество физических лиц и т.д.**

По итогам оценки должен формироваться **рейтинг, демонстрирующий наилучшие результаты муниципалитетов в развитии предпринимательства, привлечения инвестиций, увеличение объектов налогообложения и, соответственно, налоговых поступлений.**

По результатам составления рейтинга рекомендуется осуществлять премирование муниципальных образований – лидеров рейтинга путем дополнительных выплат из бюджета региона, а также личного поощрения должностных лиц, работающих в органах местного самоуправления – лидерах рейтинга.

Органам исполнительной власти Республики Хакасия рекомендуется проводить оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления по созданию условий для развития малого и среднего предпринимательства, в том числе выявлению проблем, сдерживающих развитие бизнеса, и поиску путей их решения.

Таким образом, в рамках дальнейшего совершенствования межбюджетных отношений рекомендуется развивать систему стимулирования органов местного

самоуправления к увеличению доходной базы местных бюджетов, предусматривающую использование рейтингов органов местного самоуправления по показателям их деятельности, направленной на увеличение доходной базы бюджетов.

5. Выделить средства для монопрофильных муниципальных образований городов в сумме 30-40 тысяч рублей для проведения семинаров с субъектами МСП по формам, видам и условиям получения (участия в конкурсах) государственной поддержки. Для организации ярмарок/выставок инвестиционных проектов, демонстрации их институтам развития, банкам, лизингодателям, институциональным и потенциальным инвесторам и резидентам ТОСЭР «Абаза».

Развитие туризма, которое включает в себя:

- нормативное правовое обеспечение развития туризма на территории муниципального образования;

- **содействие формированию туристического продукта и привлечение устойчивого туристического потока;**

- **развитие материально-технической базы сферы туризма на территории муниципального образования;**

- **оказание консультационной, организационно-методической и информационной поддержки предпринимательской деятельности в сфере туризма;**

- **продвижение туристических продуктов, созданных на территории муниципального образования;**

- **формирование уникального бренда территории.**

Реализацию такой задачи рекомендуется осуществлять путем создания условий для развития субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих ремесленную деятельность в сфере народных художественных промыслов, содействия продвижению продукции народных художественных промыслов, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в области ремесел, народных художественных промыслов.

Одним из возможных локомотивов развития потенциалов муниципальных образований является туризм, как событийный, так и тематический. Туризм способствует развитию сфер хозяйства, ему сопутствующих: производства товаров народного потребления, торговли, строительства, транспорта, страхования и др. С каждым годом растет количество отраслей, вовлеченных в туристическую индустрию.



Семинар для субъектов МСП, образующих туристскую дестинацию г. Абаза

Туризм помогает трудоустроить множество людей, поскольку индустрия туризма образует разветвленную сеть. В этой отрасли труд в основном не механизирован, что позволяет привлекать трудовые ресурсы, направляя их на обслуживание туристов. Кроме того, туризм положительно влияет на экономику муниципалитета, поскольку расходы туристов из других муниципалитетов, регионов и стран представляют собой вклад в экономику принимающей территории.

В этой связи органам местного самоуправления рекомендуется формирование перечня имеющихся на территории муниципалитета туристических объектов и основных достопримечательностей с последующей оценкой необходимости восстановления либо реставрации данных объектов для приведения их в привлекательный для туристов вид.

Кроме того, необходимо определение возможных мест пребывания и питания туристов с последующим выстраиванием туристических маршрутов, ориентированных на различные категории туристов – паломнический туризм, автомобильный, туризм, велосипедный и др.

Сформированная информация должна быть размещена в средствах массовой информации и в общем доступе на информационном сайте муниципального образования. В отдельных случаях, когда туризм является одним из важнейших направлений развития муниципального образования, следует формирование отдельного туристического портала.

Для обеспечения возможности популяризации муниципального образования необходимы организация и проведение конкурса на формирование туристического бренда муниципального образования, а также создание туристического сувенира, характеризующего туристическое позиционирование муниципального образования.

Активизация работы по легализации трудовой деятельности иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность без разрешительных документов.

В разных регионах Российской Федерации доля работающих иностранных граждан может значительно отличаться. Соответственно, проблема использования их труда без надлежащего оформления трудовых отношений и правового статуса трудовых мигрантов также может иметь разную значимость.

Где доля трудовых мигрантов в рабочей силе значительна, рекомендуется активизировать работу по легализации трудовой деятельности иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность без разрешительных документов, что даст возможность увеличить сборы по НДФЛ, а также страховые сборы по обязательному медицинскому, социальному и пенсионному страхованию.

Особенно эффективными может оказаться проведение рейдовых мероприятий специальными мобильными группами, куда могут входить участковые инспекторы, сотрудники территориальных органов МВД по вопросам миграции, налоговых органов, органов местного самоуправления. Например, опыт Белгородской области показал, что данные группы, в том числе и в выходные дни, выходили на места, выявляли случаи привлечения мигрантов к работе без уплаты ими налогов, и в результате проведенной работы количество выданных миграционных патентов в области возросло в 2015 году в четыре раза по сравнению с предыдущим периодом.

Активизация работы по выявлению случаев сдачи в аренду жилья без заключения договора аренды и уплаты НДФЛ.

По оценке Росстата, в операциях с недвижимым имуществом доля теневой экономики может достигать 50% от объема сделок, совершенных в сфере сдачи квартир в аренду. Таким образом, выявление случаев сдачи в аренду жилья без заключения договора аренды и уплаты НДФЛ может стать одним из ключевых мероприятий, направленных на ускоренный рост доходов региональных и местных бюджетов.

Тем не менее, региональный опыт показывает, что выявление подобных случаев сопряжено с рядом трудностей. В качестве механизма, позволяющего заинтересовать управляющие компании выявлять подобные случаи и сообщать о них, можно предложить предоставление из местных бюджетов стимулирующих грантов управляющим компаниям, как поощрение за прирост поступлений по НДФЛ на соответствующей территории.

Кроме того, может быть организована «горячая линия», по которой можно сообщать о случаях сдачи квартиры в наем. Необходимо проводить разъяснительные мероприятия, направленные на повышение сотрудничества граждан с региональными и местными органами власти.

После получения информации о том, что та или иная квартира сдается в наем, представители соответствующей комиссии, включающей специалистов налоговых органов, могут проводить рейдовые мероприятия, чтобы официально зафиксировать сложившуюся ситуацию. При этом необходимо иметь четко прописанный и утвержденный в надлежащем порядке регламент работы подобных комиссий, чтобы исключить злоупотребления, защитить права арендодателей и повысить эффективность деятельности комиссий.

6. Встроить институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия в «механизм принятия решений», касающихся субъектов МСП, инвесторов и инвестиционной деятельности.

7. Принять участие в разработке проекта закона Республики Хакасия «О развитии малого и среднего предпринимательства». Данный законопроект включен в план деятельности Верховного Совета на первое полугодие 2019 года.

Два факта, существенно ухудшающих положение МСП в Хакасии, которые являются серьезными барьерами для развития.

1. Соглашения о реструктуризации бюджетных кредитов, предоставленных республиканскому бюджету РХ, содержат положения о "казначейском сопровождении" или о санкционировании расходов бюджета, очередности списания в оплату обязательств.

Минфином России определен перечень первоочередных расходов республиканского бюджета РХ для осуществления УФК по РХ полномочий по учету бюджетных обязательств, санкционированию расходов бюджета, очередности списания денежных средств. **В перечне нет расходов на оплату по государственным контрактам или погашению кредиторской задолженности по оплате за поставленные товары (работу, услуги), а это значит, что при наличии просроченной задолженности по указанным в перечне расходам, казначейство не будет пропускать платежи на оплату или погашение платежей.**

Это значит, что **МСП поставлен в условия финансирования по остаточному принципу**, а учитывая длительные процедуры привлечения средств заранее понятно, что будут на продолжительное время изъяты оборотные средства, что ухудшает финансовое состояние, тех работает с государством, в лучшем случае и приводит к банкротству в худшем.

2. Согласно ст. 286.1. Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщик имеет право уменьшить суммы налога (авансового платежа) по налогу на прибыль, подлежащие зачислению в доходную часть бюджетов субъектов Российской Федерации, исчисленные им в качестве налогоплательщика в соответствии со статьями 286 и 288 Налогового кодекса Российской Федерации по налоговой ставке, установленной пунктом 1 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации, по месту нахождения организации, а также по месту нахождения каждого из ее обособленных подразделений, на установленный вычет

в порядке и на условиях, которые установлены Налогового кодекса Российской Федерации.

Инвестиционный налоговый вычет текущего налогового (отчетного) периода может составлять в совокупности:

1) не более 90 процентов суммы расходов текущего периода, указанных в абзаце 2 пункта 1 статьи 257 Налогового кодекса Российской Федерации;

2) не более 90 процентов суммы расходов текущего периода на цели, указанные в пункте 2 статьи 257 Налогового кодекса Российской Федерации Ф (за исключением расходов на ликвидацию основных средств);

3) не более 100 процентов суммы расходов в виде пожертвований, перечисленных государственным и муниципальным учреждениям, осуществляющим деятельность в области культуры, а также перечисленных некоммерческим организациям (фондам) на формирование целевого капитала в целях поддержки указанных учреждений.

Такой закон для МСП стал бы действенной альтернативой государственной поддержки!