



**ДОКЛАД**  
**Уполномоченного по защите прав**  
**предпринимателей в Республике Хакасия**  
**об итогах работы за 2019 год**

г. Абакан, 2020



*Уважаемые читатели!*

*Представляю Вам ежегодный отчетный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия.*

*Развитие малого и среднего предпринимательства (МСП) и индивидуальной предпринимательской инициативы – «национальный проект» со значительными суммами федерального финансирования. Одно из новых направлений развития МСП – социальное предпринимательство, полностью отвечает духу любой политической программы. Плюс некоммерческие организации, формально не являющиеся малым бизнесом, но по факту тесно взаимодействующие и зачастую являющиеся предпринимателями.*

*Главой республики объявлен курс на развитие предпринимательства, снижение налогов для применяющих упрощенную систему налогообложения, поставлена цель – значительный рост собственных доходов бюджета отчислениями несырьевых секторов экономики.*

*Защите прав предпринимателей обеспечена общественная поддержка. Общественная палата Республики Хакасия, бизнес объединения, НКО, молодежные организации активно выступают за развитие МСП. Малые и средние предприниматели – самый крупный работодатель республики: около 40 000 официальных рабочих мест.*

*В.В. Кудашкин*

## СОДЕРЖАНИЕ

№ Раздела	Наименование оглавления, раздела	№ стр.
	Введение	5
I.	Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия	6
A)	Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия	6
	Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия	9
	Сообщество экспертов, работающих на условиях «pro bono»	10
B)	Институт общественных помощников в муниципальных образованиях	11
	Общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях	11
	Общественные помощники Уполномоченного в отраслях права	14
B)	Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей.	15
	Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей	15
	Взаимодействие с исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления	16
	Взаимодействие с прокуратурой Республики Хакасия	17
	Взаимодействие с Верховным Советом Республики Хакасия	19
	Взаимодействие с общественными объединениями предпринимателей	20
Г)	Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного	21
	Столыпинский клуб в Республике Хакасия	23
II.	Основные проблемы предпринимательства	27
1.	Работа Уполномоченного по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав	28
2.	Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха	31
3.	Реализация специальных полномочий Уполномоченного, в том числе судебных	66

4.	Проблемы предпринимательства, связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики. Предложения по решению или результат	68
5.	Результат работы Уполномоченного по вопросам (проблемам), обозначенным в докладе (послании) Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия на 2017 год	69
6.	Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченного (проблемы и предложения)	70
III.	Предложения	71
1.	В сфере правоприменения действующих норм регулирования предпринимательской деятельности	71
2.	Проблемы и решения в части несовершенства действующего законодательства	81
3.	Совершенствование мер по поддержке малого и среднего предпринимательства	86

## Введение

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Закона Российской Федерации от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и статьей 8 Закона Республики Хакасия от 3 декабря 2013 № года 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия».

Цель доклада – информирование о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия (далее – Уполномоченный) в 2019 году, оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Республике Хакасия, формулирование предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

В основе настоящего доклада анализ жалоб, обращений, предложений и заявлений конкретных индивидуальных предпринимателей, в том числе начинающих владельцев собственного бизнеса, руководителей предприятий и организаций, осуществляющих свою деятельность в Республике Хакасия.

Отдельными блоками представлена аналитическая информация контрольно-надзорных и правоохранительных органов, исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления.

Обобщенные фактические и статистические данные, сравнительный анализ экономической политики и правоприменительной практики по отношению к субъектам хозяйственной и инвестиционной деятельности, позволяют сформировать целостную картину становления, состояния и развития данного сектора экономики на протяжении длительного периода – более шести лет.

# І. ИНСТИТУТ

## Формирование института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия

В 2019 году продолжилось активное становление и развитие института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия. Значительные изменения были внесены в республиканское законодательство.

13 мая 2019 года были приняты поправки в Закон Республики Хакасия «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия» (далее – Закон Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия»), которым утверждается государственная должность «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия». Пункт 2 статьи 3 указанного закона (в ред. [Закона](#) Республики Хакасия от 13.05.2019 N 21-ЗРХ) изложен в новой редакции:

«Глава Республики Хакасия - Председатель Правительства Республики Хакасия вносит в Верховный Совет Республики Хакасия кандидатуру на должность Уполномоченного по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с учетом мнения предпринимательского сообщества Республики Хакасия».

Таким образом, был изменен порядок назначения Уполномоченного. Ранее Уполномоченный был назначен на должность Распоряжением Главы Республики Хакасия - Председателя Правительства Республики Хакасия.

Российская Федерация  
ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ  
Республики Хакасия

Россия Федерацияны  
Хакас Республикалары  
ӨБРКІ ЧӨБІ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

#### О назначении на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия

Рассмотрев кандидатуру Кудашкина Василия Владимировича на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, внесенную Главой Республики Хакасия – Председателем Правительства Республики Хакасия, в соответствии со статьей 4 Закона Республики Хакасия от 03 декабря 2013 года № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия»  
Верховный Совет Республики Хакасия

#### ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить Кудашкина Василия Владимировича на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия.
2. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель  
Верховного Совета  
Республики Хакасия



В.Н. Штыгашев

г. Абакан  
30 октября 2019 года  
№ 339-12

По согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, с учетом мнения предпринимательского сообщества Республики Хакасия, Уполномоченный переназначен на должность сроком на 5 лет 30 октября 2019 года, Постановление Верховного Совета Республики Хакасия № 339-12.

Постановлением Правительства Республики Хакасия № 75-ПП от 27 августа 2019 года изменен порядок учета мнения предпринимательского сообщества с целью проведения отбора кандидатов на должность Уполномоченного. Начиная с 01 января 2020 года, голосование по кандидатурам будет проводиться прямым участием всех субъектов хозяйственной деятельности, зарегистрированных на территории Республики Хакасия. Ранее учитывалось мнение бизнес объединений, осуществляющих деятельности в республике.

Вступивший в силу закон и нормативно-правовой акт оказали положительное воздействие на процесс развития института уполномоченного. Сделан серьезный шаг к подлинной независимости Уполномоченного от органов государственной власти. Возрос авторитет института, его узнаваемость в обществе. Появилась возможность проводить прозрачные процедуры выявления приемлемых для бизнеса кандидатов.

Отбор кандидата на должность Уполномоченного производится путем интернет-голосования на Официальном портале исполнительных органов государственной власти Республики Хакасия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение трех дней со дня размещения списка кандидатов. В голосовании принимают участие субъекты предпринимательской деятельности, зарегистрированные в установленном порядке на территории Республики Хакасия. Субъекты предпринимательской деятельности могут проголосовать единожды и только за одного кандидата.

Порядок организации интернет-голосования утверждается Уполномоченным органом.

В течение пяти рабочих дней со дня окончания голосования Уполномоченный орган направляет Главе Республики Хакасия – Председателю Правительства Республики Хакасия кандидатуру на должность Уполномоченного для принятия решения и направления ее на согласование Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

## **А) Структура института Уполномоченного**

В своих Докладах об итогах работы за 2014 - 2018 годы Уполномоченный указывал, что назрела необходимость сформировать аппарат Уполномоченного, что вариант с закреплением ведущего эксперта из штата Министерства в условиях нарастания количества жалоб заявлений и обращений, их повышающейся сложности может привести к неспособности эффективного их разрешения.

В план законотворческой работы Верховного Совета Республики Хакасия на первое полугодие 2020 года включен законопроект о внесении изменений в Закон Республики Хакасия № 99-ЗРХ. Планируется создание государственного органа «Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» с соответствующим отдельным финансированием, а также с выделением специалиста из штата Министерства в Аппарат Уполномоченного.



Председатель комитета Верховного Совета Хакасии по экономической политике, строительству, транспорту и связи, В.И. Шулбаев докладывает о внесении изменений в закон Республики Хакасия № 99-ЗРХ.

В концентрированном виде главные проблемы становления и развития института уполномоченного выражаются в недоценке его потенциала исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления республики (за небольшим исключением), позиционировании и восприятии его исключительно как правозащитного (с уклоном - контролирующего и проверяющего) органа. Тогда как в самой деятельности уполномоченного заложено много полезных функций для социально-экономического развития. Среди них: формирование верного, комплексного и разностороннего видения положения дел, точное диагностирование проблем и препятствий, устранение различных барьеров, мешающих экономическому росту, обратная связь с хозяйствующими субъектами, борьба с коррупцией, организация взаимодействия с обществом, властью и бизнесом.

### **Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия**

В соответствии со статьей 11 Закона Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия», в целях оказания информации оказания информационно-аналитической, консультативной, организационной, научно-методической помощи и иного содействия Уполномоченному, создан коллегиальный орган - Общественный совет.

В 2019 году членами общественного совета являлись:

1. Жабарова Мария Сергеевна – представитель ХРО «Деловая Россия»
2. Ковалёва Татьяна Юрьевна – кандидат экономических наук.



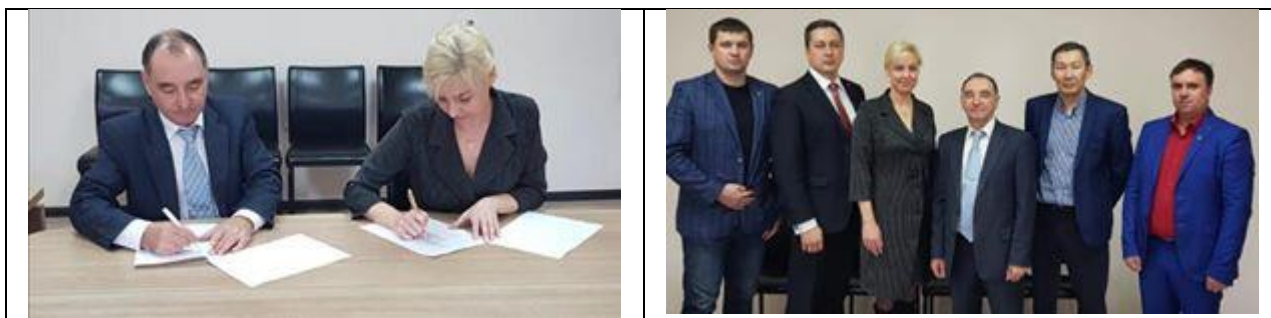
3. Мартовский Василий Викторович – общественный помощник уполномоченного в городе Саяногорске.



С членом общественного Совета Жабаровой М.С. на заседании комитета Верховного Совета

### **Сообщество экспертов, работающих на условиях «Pro bono»**

В целях реализации основных задач Уполномоченного, а также качественного исполнения обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение Уполномоченного по существу, выработки юридических рекомендаций для защиты прав хозяйствующих субъектов, Уполномоченный заключает соглашения о взаимодействии на принципах Pro bono.



Подписание соглашения о сотрудничестве с руководителем АНО «Федеральный союз адвокатов России», Ковалёвой Т.М.

Pro bono - это деятельность по оказанию профессиональной помощи организациям на безвозмездной основе. Pro bono часто трактуется как форма благотворительности или волонтерства, но это неверно, потому что благотворительность и волонтерство предполагает помощь от любого человека, вне зависимости от профессиональных качеств. Для Pro bono характерной чертой является оказание профессиональной помощи.

Соглашения в рамках «Pro bono» заключены с ООО «Гарантия-Аудит», Шевцовой Татьяной Викторовной, ООО «Право и Бизнес», ООО «Единый центр», ООО «Юридическая компания Егоров, Микляев, Пружинин и партнеры», которые

принимают участие в заседаниях Экспертного совета для оказания консультативной помощи субъектам малого и среднего предпринимательства.

Экспертный совет – это орган коллективного поиска решений проблемы для конкретного предприятия или организации малого и среднего бизнеса, главы крестьянского (фермерского) хозяйства (далее – КФХ) или индивидуального предпринимателя. Состав экспертов для решения той или иной проблемы может быть разным, как правило, это юристы, экономисты, аудиторы (бухгалтеры), психологи, руководители или специалисты родственных (аналогичных) хозяйствующих субъектов, сотрудники проверяющих (контролирующих) органов.

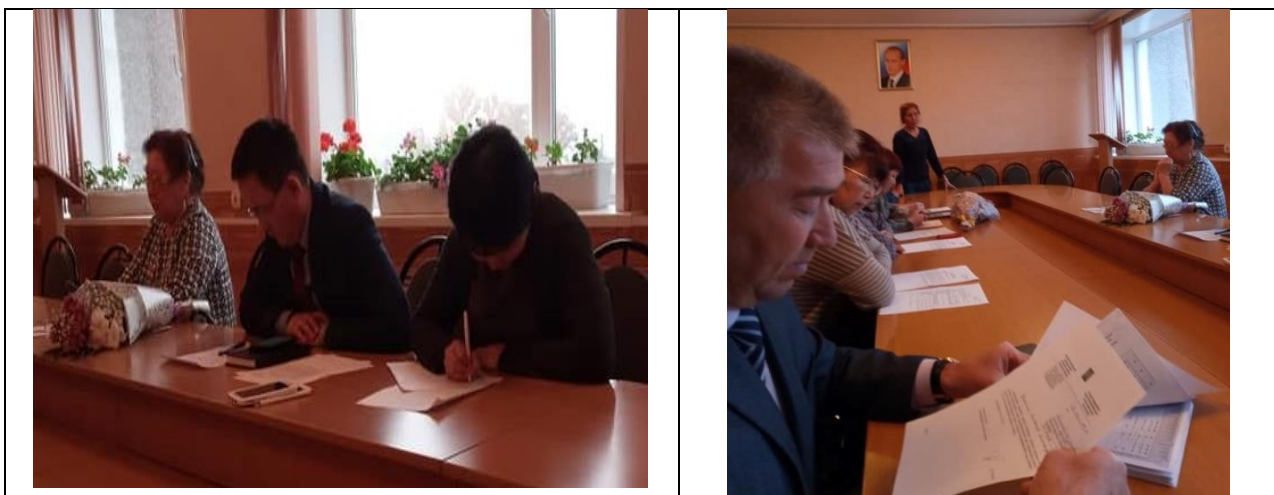
В 2019 году к данной группе экспертов присоединились эксперты автономной некоммерческой организации содействия юридическому просвещению «Федеральный союз адвокатов России», с которым заключено соглашение о взаимодействии. В рамках данного соглашения эксперты осуществляют оценку материалов обращения, а также подготовку экспертных правовых заключений.

### **Б) Институт общественных помощников Уполномоченного**

#### **Общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях**

В соответствии со статьей 9 Закона Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия» для оказания содействия в осуществлении полномочий на территории Республики Хакасия с учетом мнения общественных организаций предпринимателей Уполномоченный вправе назначать общественных помощников (представителей) в муниципальных образованиях Республики Хакасия, осуществляющих свою деятельность на общественных началах.





Общественный помощник уполномоченного в Аскизском районе Щетинин А.В. проводит Совет предпринимателей по уголовному делу Главы КФХ

Положением об общественных помощниках установлено, что деятельность общественных помощников осуществляется на общественных началах и строится на основе принципов законности, гласности, инициативности, объективности и доступности.

Основными задачами общественных помощников являются:

- содействие Уполномоченному в восстановлении нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Хакасия;
- разъяснение субъектам предпринимательской деятельности порядка обращения к Уполномоченному, компетенции Уполномоченного, законного порядка защиты нарушенных прав;



Участие Уполномоченного в работе Совета предпринимателей города Абакана

- осуществление взаимодействия с органами местного самоуправления республики, их должностными лицами, субъектами предпринимательской деятельности, их общественными объединениями по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей;

- представление Уполномоченному годового отчета: о своей деятельности; о поступивших обращениях от предпринимателей; о предложениях по совершенствованию законодательства в сфере предпринимательской деятельности, по улучшению предпринимательского климата в муниципальном районе, городском округе Республике Хакасия в целом;



С заместителем Главы города Ряшенцевой С.А. и Мартовским В.В. на координационном совете по развитию туризма в г. Саяногорске. Май 2019г.

- выполнять иные поручения Уполномоченного в пределах его компетенции.

На основании рекомендаций глав муниципальных образований и советов предпринимателей районов и городов Республики Хакасия были назначены общественные помощники во всех 13 муниципальных образованиях. В настоящее время все общественные помощники продолжают выполнять свои функции

### **Общественные помощники Уполномоченного по отраслям права**

Общественные помощники уполномоченного по различным отраслям права начали свою неформальную деятельность в 2016 году. Ввиду необходимого комплексного всестороннего исследования проблем практикующими предпринимателями, оспаривание практики взимания взносов на капитальный ремонт и оценочной деятельности для установления кадастровой стоимости

недвижимого имущества поручено Баженовой Ирине Александровне. Судебную практику по имущественным спорам изучает и анализирует Шестаков Анатолий Анатольевич. Развитием наставничества занимается Романенко Вячеслав.



С общественным помощником В. Н. Романенко на встрече с участниками проекта «Женщина в бизнесе – женщина»



Общественный помощник уполномоченного Баженова И.А. на встрече с И.О. Заместителя Главы Республики Хакасия - министром финансов Войновой И.И.

**В) Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей**

**Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей**

С целью эффективного взаимодействия с региональными уполномоченными, а также организационно-методического обеспечения в структуре аппарата

Уполномоченного при Президенте Российской Федерации действует департамент по работе с региональными уполномоченными.

Основные способы взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей являются:



Встреча региональных уполномоченных с руководителями ведущих бизнес объединений России: ТПП, РСПП, «Деловая Россия», «Опора России»



Всероссийская конференция региональных уполномоченных

- выполнение поручений по рассмотрению «по существу» жалоб и обращений;

- ежемесячное направление в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей отчетной информации о количестве поступивших обращений, количестве отработанных обращений, количестве проведенных мероприятий и иной активности регионального уполномоченного;

- постоянное отражение поступивших обращений в единой информационной системе, разработанной аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации, которая позволяет отслеживать работу регионального Уполномоченного, в части учета и рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;

- направление пресс-релизов о деятельности Уполномоченного для размещения их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации;

- участие в вебинарах по различным тематикам, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые помогают выработать общую позицию, задать интересующие вопросы, услышать мнение коллег и экспертов;

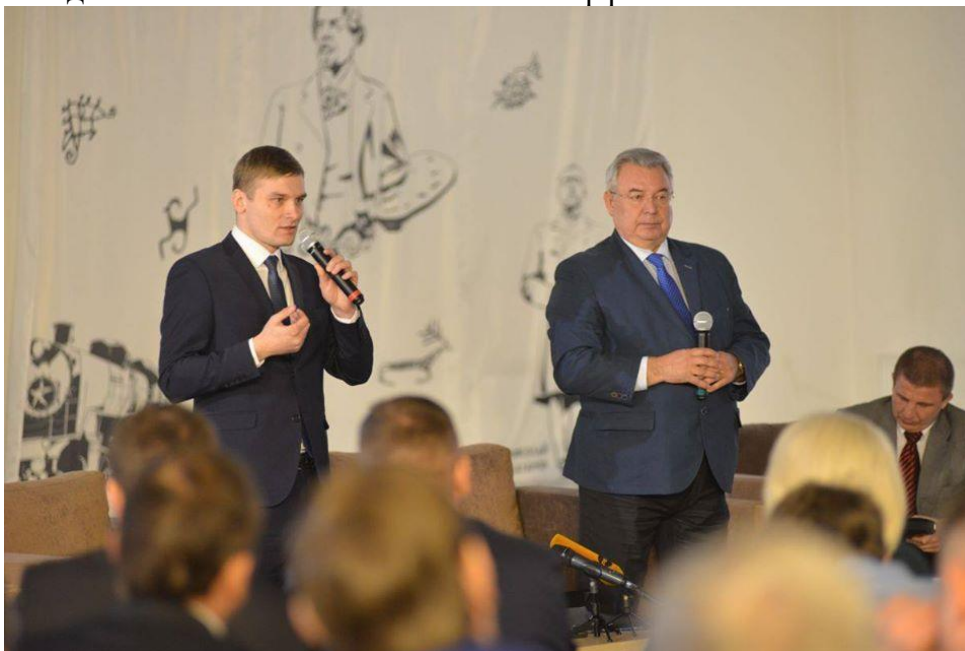
- организованные аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации Всероссийские совещания и конференции, в которых активное участие принимал Уполномоченный и сотрудник аппарата Уполномоченного.



В ходе работы XIII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей 23 апреля 2019 года

## **Взаимодействие с исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления**

Прямой диалог бизнеса и власти – самый эффективный канал взаимодействия.



12 февраля 2019 г. встреча Главы Республики с предпринимателями

Для соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и реализации мероприятий, направленных на сокращение административных барьеров, повышение предпринимательской активности и улучшение делового климата на территории Республике Хакасия Уполномоченным ранее были заключены соглашения о сотрудничестве:

- с Торгово-промышленной палатой Республики Хакасия;



Глава Республики Хакасия, В.О. Коновалов отвечает на вопросы предпринимателей



- с Западно-Сибирской транспортной прокуратурой;
- с Главным Управлением МЧС России по Республике Хакасия;
- с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Российской Федерации по Республике Хакасия;
- с Государственной ветеринарной инспекцией Республики Хакасия;
- с Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Хакасия;
- с Министерством внутренних дел Республики Хакасия; - с Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия;



Совместно с Заместителем Главы Хакасии – министром финансов республики, Войновой И.И. обсуждаем результаты «Индекса административного давления»



Встреча с министром имущественных и земельных отношений Тарасовым Е.Б. Обсуждаем кадастровую оценку.

- с Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»;
- с Автономной некоммерческой организацией «Межрегиональный центр общественных процедур» Бизнес против коррупции»;
- с Муниципальным образованием Бейский сельский совет,
- с Хакасской таможней;
- с Государственной инспекцией труда Республики Хакасия;
- с Сибирским межрегиональным управлением государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

<b>Правозащитники</b>	<b>«Решалы»</b>
Действуют в правовом поле, в рамках действующего законодательства	Самоограничения устанавливаются готовностью на ту или иную степень риска
Явная, легальная, зачастую публичная деятельность	Закрытые, нелегальные, тайные действия
Безвозмездная основа	Исключительно платный характер
Любые риски обращения минимальны	Велик риск обмана и/или мошеннических действий
Обязательная ответственность и отчетность	Безответственность
Формализованный характер	Неформальный подход
Опора на общественные и государственные институты: прокуратура, правоохранительные органы, суд.	Личные договоренности, интриги, шантаж. Использование негативной, информации (компромат, клевета).
Для законопослушных предпринимателей и «прозрачного» бизнеса	Как правило, для «серого», «теневого» бизнеса, потенциальных нарушителей закона.
Плод коллективного творчества, обмен опытом, межрегиональное взаимодействие и федеральная вертикаль	Индивидуальная деятельность
Ярко выраженная антикоррупционная направленность деятельности	Практика коррумпирована, граничит с нарушением законодательства

В 2019 году Уполномоченный расширил круг взаимодействия с государственными организациями.

Для выработки совместных мер и решений, направленных на защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный заключил соглашения:

- с Прокуратурой Республики Хакасия;

- с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;

- с Государственным автономным учреждением Республики Хакасия «Многофункциональный центр организации централизованного представления государственных и муниципальных услуг Республики Хакасия».

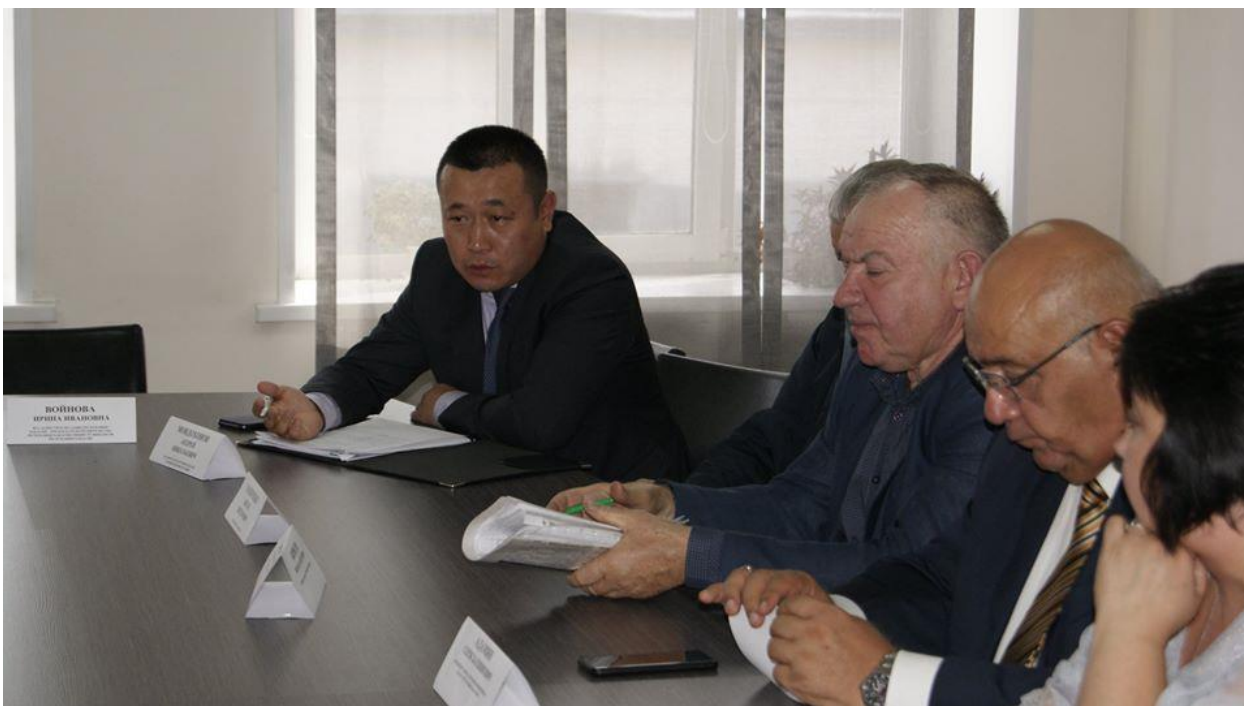


«Своеобразная» и застарелая муниципальная правоприменительная практика закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ на протяжении более 5 лет не позволяет выстроить конструктивное взаимодействие. Многие Главы муниципалитетов Хакасии, особенно на уровне поселений, ссылаясь на 131-ФЗ «Об основах местного самоуправления», практически не выполняют возложенные на них функции и полномочия. Программы развития МСП составлены формально, зачастую не имеют бюджетного финансирования. Администрация и Советы депутатов поселений, в большинстве своём, некомпетентны в данных вопросах, не имеют соответствующего образования, знаний и тем более опыта, путают причины со следствием, ссылаются на дефицит бюджетов и либо почти ничего не делают, либо мешают развитию.

Правительству республики желательно показать, что и как необходимо делать Главе поселения, чтобы обеспечить бюджетную сбалансированность, увеличить доходную часть (собственные доходы) конкретных, обычных (не имеющих на территории угольных разрезов и не расположенных рядом с городами) поселений на нескольких фактических примерах.

### **Взаимодействие с прокуратурой Республики Хакасия**

Прокуратура Республики Хакасия, прокуроры городов и районов оказывают комплексную поддержку деятельности Уполномоченного, проверяют соблюдение федерального и регионального законодательства исполнительными органами государственной власти и местного самоуправления.



Заместитель прокурора Республики Хакасия А.Н. Мондохонов на встрече с бизнесом

Прокуроры всех уровней ведут личный прием предпринимателей, систематически контролируют факты задержки оплаты по государственным и муниципальным контрактам.

При прокуратуре созданы и функционируют общественный совет по защите прав субъектов малого и среднего предпринимательства и рабочая группа по контролю соблюдения законных интересов субъектов хозяйственной деятельности.



В прокуратуре г. Саяногорска



Совместный личный приём с заместителем прокурора Таштыпского района предпринимателей г. Абазы и с. Таштып.

### **Взаимодействие с Верховным Советом Республики Хакасия**

В 2019 году Верховный Совет Хакасии уделил беспрецедентное внимание институту Уполномоченного. Своё внимание на деятельность и выборы уполномоченного обратили все без исключения комитеты и фракции. Если на протяжении предыдущих пяти лет мы персонально отмечали депутатов, с кем действовали совместно, то в 2019 году в принятии законов и решений были задействованы все депутаты без исключения.



На встрече В.Н. Штыгашева с руководителями бизнес объединений Хакасии

В течение года Уполномоченный постоянно приглашался для участия в сессиях Верховного Совета Республики Хакасия, и заседаниях президиума Совета, принимал участие в организации общественных слушаний «Об исполнении бюджета республики за 2019 год», проекте бюджета на 2020 год. Председатель Верховного Совета, В.Н. Штыгашев одобрил новую форму взаимодействия с предпринимателями – встречи с руководителями бизнес объединений республики.

Взаимодействие уполномоченного с комитетом Верховного Совета Республики Хакасия по экономической политике, промышленности, строительству и транспорту стало постоянным и систематическим. С целью создания условий развития субъектов малого и среднего бизнеса в 2019 году по инициативе Правительства Республики Хакасия был разработан и принят целый «пакет» законов, направленных на защиту капиталовложений, инвестиций, поддержку и развитие предпринимательства.

### **Взаимодействие с общественными объединениями предпринимателей**

В целях защиты прав субъектов хозяйственной деятельности, восстановления нарушенных прав субъектов малого и среднего предпринимательства, содействия улучшению делового климата, в Республике Хакасия Уполномоченный постоянно взаимодействует с предпринимательским сообществом Республики Хакасия.

Для решения вопросов, связанных с поддержкой и развитием предприятий малого и среднего бизнеса в Республике Хакасия и Красноярском крае в 2018 году заключено соглашение с красноярским отделением Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России» с Хакасской региональной общественной организацией «Ассоциация выпускников государственной программы подготовки управленческих кадров», с Общественной организацией Красноярского края «Управленческое сообщество Сибири».



В торгово-промышленной палате Республики Хакасия



В общественной палате Республики Хакасия совместно с сопредседателем регионального отделения «Деловая Россия» О.Б. Гавловским. Обсуждаем проблемы кадастровой оценки объектов недвижимости.

В рамках данного соглашения стороны договорились сотрудничать по следующим направлениям деятельности:

- разработка и совместная реализация программ экономического развития Республики Хакасия и Красноярского края, популяризации бизнеса в Республике Хакасия и Красноярском крае;
- реализация мер, направленных на развитие услуг в сфере бизнеса в Республике Хакасия и Красноярском крае;
- обмен информацией, относящейся к области сотрудничества;
- иные задачи, направленные на создание благоприятных условий для экономического развития Республики Хакасия и Красноярского края, не противоречащие законодательству Российской Федерации и региональному законодательству указанных субъектов Российской Федерации.



С Президентом ТПП РХ С.Б. Адамян.

#### Г) Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного

ФИО Уполномоченного	Регион	2019	2018
Русских Сергей Витальевич	Красноярский край	46	342
Сат Андрей Алдын-оолович	Республика Тыва	42	10
<b>Кудашкин Василий Владимирович</b>	<b>Республика Хакасия</b>	<b>312</b>	<b>58</b>

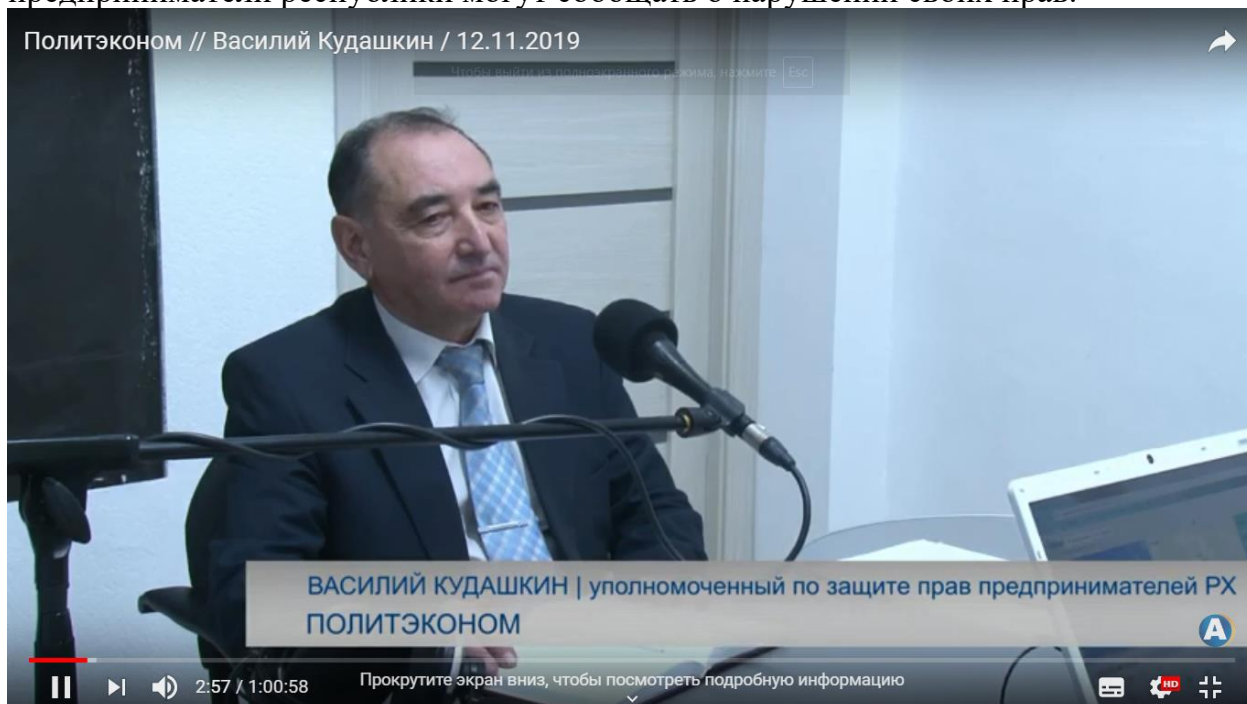
Данные из проекта «Медиалогия» уполномоченного при Президенте России по защите прав предпринимателей за 2019 год

Деятельность уполномоченного в течение 2019 года более 300 раз освещалась в различных средствах массовой информации, портале органов государственной власти Республики Хакасия, телевидении, радио, печатных изданиях. Количество информационных поводов в связи с переизбранием увеличилось в пять раз по сравнению с прошлыми годами. Избирательная кампания носила продолжительный, скандальный характер, сопровождалась элементами недобросовестной конкуренции в связи с чем привлекла много внимания к институту уполномоченного в целом и проблемам защиты прав предпринимателей в частности.

Уполномоченный ведет свой блог в социальной сети Facebook, по адресу: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100011965396497> В связи со спецификой деятельности Уполномоченного, зачастую публикации носят острый и в основном



критический характер. В целях информирования общественности об институте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, а также о его работе, продолжает выпускаться информация о том, что предприниматели республики могут сообщать о нарушении своих прав.



Прямой эфир программы «Политэконом» на «Абакан 24»

Уполномоченный вместе с руководителями предприятий, образующих инфраструктуру развития малого и среднего предпринимательства, постоянно передает свой многолетний практический опыт деятельности начинающим и молодым предпринимателям.

Несколько ссылок на различные видеосюжеты и публикации:

Телеканал «Красная линия», фильм «Сделано в Хакасии»

<https://www.rline.tv/programs/spetsialnyyreportazh/video196986/?fbclid=IwAR2R3rNSZyngPf-B0L5wChr6lvDj1-wjoDdada5m-u6zTg4O5KAEVpOA0o>

Информационное агентство «Хакасия», Энерготарифы.

[http://19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/117054-manuk-dandanyan-o-budushchikh-energotarifakh-oni-ne-ustroyat-nikogo-i-nikogda?fbclid=IwAR27p7hE8jYEPNNCF4S15N2vxIIV4QJcnMkWXu\\_HJ4SssIftR3pQPzFbMM](http://19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/117054-manuk-dandanyan-o-budushchikh-energotarifakh-oni-ne-ustroyat-nikogo-i-nikogda?fbclid=IwAR27p7hE8jYEPNNCF4S15N2vxIIV4QJcnMkWXu_HJ4SssIftR3pQPzFbMM)

Газета «Хакасия» «Налоги для аптек»

[http://gazeta19.ru/index.php/obshchestvo/item/36116-nalogi-dlya-aptek-mogut-privesti-k-ikh-zakrytiyu-v-khakasii?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews&fbclid=IwAR24\\_RpF8HmVQXQB4HD2YJJHhdoZ3COTEKeGV1VyhyOB-uQaXVL352nZCMs](http://gazeta19.ru/index.php/obshchestvo/item/36116-nalogi-dlya-aptek-mogut-privesti-k-ikh-zakrytiyu-v-khakasii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews&fbclid=IwAR24_RpF8HmVQXQB4HD2YJJHhdoZ3COTEKeGV1VyhyOB-uQaXVL352nZCMs)

Бюджет Хакасии на 2020 год

<http://19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/114095-vasilij-kudashkin-proekt-byudzheta-malo-soglasuetsya-so-strategiej-razvitiya-khakasii?fbclid=IwAR3TNK-h3X5GHkinUiYezZaRPyqjfBiAQ4W9pvmrAITJke5DMdBkapsGcU>

## Платформа обмена опытом «Практика бизнеса»

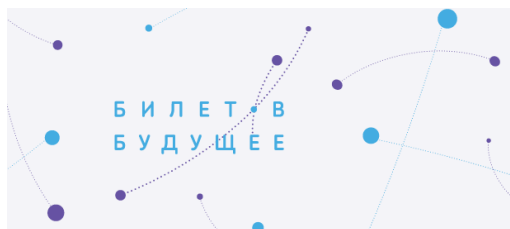
В 2019 году начал свою работу сайт <http://www.praktikabiz.ru/> «Практика бизнеса» - бесплатный удобный сервис для всех, интересующихся успешным практическим опытом предприятий и предпринимателей, желающих развиваться на основе проверенных знаний и с помощью лиц, ранее «прошедших» аналогичный путь (наставников).

**Система [www.praktikabiz.ru](http://www.praktikabiz.ru) взаимно информирует и организывает взаимодействие между собой трёх разделов единой базы данных:**

1. **Предприятия и организации** для экскурсий, изучения действующего успешного практического опыта, прохождения стажировки;
2. **Практиканты** – лица, формирующие свою познавательную (образовательную) траекторию путем изучения (ознакомления) с действующим опытом, получения и накопления соответствующих собственных знаний, необходимых для достижения поставленных целей.
3. **Наставники** – лица, имеющие практический опыт и умеющие его передать начинающим (будущим) предпринимателям и всем желающим.

Практиканты вправе выбирать себе наставников, интересующие предложения для изучения практического опыта, прохождения практики, стажировок, ознакомления с успешным бизнесом, техникой и технологиями.

Коммерческие и некоммерческие предприятия и организации на своих условиях могут предлагать экскурсии, прохождения практики, стажировки для разных целей, включая выявление и подбор перспективных специалистов.



### Номинация «Формирование регионального сообщества профориентаторов»

№	Фамилия	Имя	Отчество	Регион	Город	Название практики
1.	Демьяненко	Инна	Анатольевна	Красноярский край	Красноярск	Краевое профориентационное волонтерское движение «Твои горизонты».
2.	Кудашкин	Василий	Владимирович	Хакасия	Абакан	Платформа обмена опытом "Практика бизнеса"
3.	Понамарева	Елена	Владимировна	Кемеровская область	Кемерово	Региональное методическое объединение профконсультантов Кемеровской области.
4.	Чубукова	Анастасия	Сергеевна	Удмуртская республика	Ижевск	"Актуальные вопросы организации и проведения сетевых (межшкольных) и муниципальных соревнований юниоров 14+ в Удмуртской Республике" - Крутой стол (семинар) с педагогическими работниками СОШ/ДПТ/ДВР/ЦТР детей

Данный проект занял второе место в России по результатам конкурса программы «Билет в будущее» в номинации «Формирование регионального

сообщества профориентаторов» и будет рекомендован для использования в региональных практиках объединением «Союз Вордскиллс Россия».



Налажено эффективное взаимодействие Уполномоченного и многих средств массовой информации в целях защиты прав и законных интересов предпринимателей. Совместные мероприятия различной направленности помогают сдерживать тарифы естественных монополий, преодолевать административные барьеры, отслеживать качество исполнения национальных проектов.

**За пять лет работы институт Уполномоченного стал узнаваемым в обществе известным в среде предпринимателей, показал свою эффективность, состоятельность и востребованность для хозяйствующих субъектов и органов государственной власти.**

## II. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 1. Работа Уполномоченного по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав

#### Информирование

Уполномоченный в течение 2019 года постоянно информировал общественные организации, предпринимательское сообщество о различных правовых и экономических аспектах деятельности хозяйствующих субъектов.

Данная деятельность более 80-ти раз освещалась различными средствами массовой информации: телевидение, радио, в печатных изданиях, на портале Правительства Республики Хакасия, местных интернет ресурсах.

Дополнительно Уполномоченный публикует новостные материалы на личных страницах социальных сетей Facebook, «В контакте», касающиеся, в том числе внесению различных изменений в действующее законодательство, вступивших в законную силу судебных решений, примеры успешного ведения своего дела.

В рамках реформы контрольно-надзорной деятельности Уполномоченный ежеквартально участвует в публичных мероприятиях и общественных слушаниях отчетов правоприменительной практики исполнительных органов государственной власти.



В 2019 году такие мероприятия проводили:

- Управление Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия,
- Главное управление Министерства по чрезвычайным ситуациям по Республике Хакасия,
- Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия,
- Управление Роспотребнадзора по Республике Хакасия
- Управление Росприроднадзора по Республике Хакасия,



-Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Хакасия и Тыва и Кемеровской области (Россельхознадзор),



-Межрегиональное управление государственного автомобильного надзора по Красноярскому краю, Республики Тыва и Хакасии Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – Межрегиональное УГАДН),

- Управление Росздравнадзора по Республике Хакасия,
- Сибирское таможенное управление, Хакасская таможня,
- Государственная инспекция труда Республики Хакасия,
- Управление Росреестра по Республике Хакасия;
- и другие.



### Работа в комиссиях и рабочих группах

В целях реализации своих полномочий Уполномоченный принимает активное участие в работе общественных советов и различных комиссий, организованных при министерствах и ведомствах республики.



Общественные советы при:

- Прокуратуре Республики Хакасия;
- Управлении Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия;
- Управлении Роспотребнадзора по Республике Хакасия;
- Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия.



При Министерстве экономического развития Республики Хакасия Уполномоченный участвует:

- в заседаниях Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Хакасия;
- в заседании Комиссии по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Республике Хакасия;
- по отбору проектов малого и среднего предпринимательства для грантов, субсидий.

При Министерствах экономического развития, сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия участвовал в комиссиях по отбору проектов малого и среднего предпринимательства для грантов, субсидий.

В муниципальном образовании города Абакана Уполномоченный участвует:

- в заседаниях Инвестиционного совета (Совета развития);
- в заседаниях Комиссии по оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов города Абакана, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- в заседаниях Комиссии по легализации теневых заработных плат.



Заседание инвестиционного совета г. Абакан

## **2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха**

В 2019 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия поступило 195 обращений, из них 63 письменных и 131 устных. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года, общий рост количества обращений 54,76%: 126 обращений, из них 61 письменных и 65 устных. Тема устных обращений, касалась вопросов, связанных с защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. По всем устным обращениям даны рекомендации, разъяснения и консультации.

По письменным обращениям проведена тщательная работа. В процессе работы с письменными обращениями в надзорные органы и органы власти направлялись запросы, письма, заключения, по которым были получены ответы.

Анализ поступивших жалоб и обращений показывает наиболее острые проблемы предпринимателей в прошедшем году:

1. Неправомерные действия (бездействие) представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления- 81 обращение, в том числе 29 письменных.
2. Несвоевременная оплата исполненных государственных и муниципальных контрактов – всего 47 обращений, в том числе 15 письменных.
3. Высокая налоговая нагрузка, в том числе связанная с уплатой налога имущество, налоговая база по которому принимается как его кадастровая стоимость - 11 письменных обращений.
4. Взносы на капремонт владельцев встроенных, пристроенных нежилых помещений в многоквартирных домах- 3 обращения.
5. Обращения связанные с незаконным уголовным преследованием и процессуальными нарушениями в рамках уголовного дела- 3 жалобы,

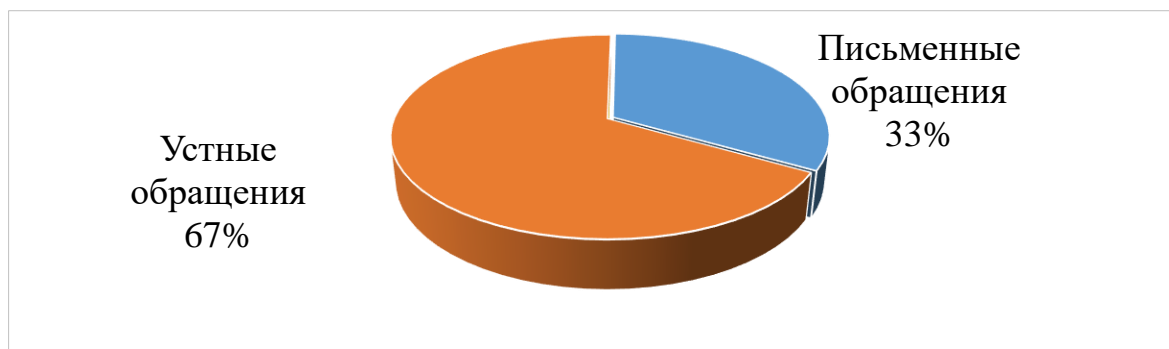


В течение 2019 года Уполномоченный принял участие в судебных заседаниях Арбитражного суда Республики Хакасия по пяти делам, по трем из которых вынесены судебные акты в пользу хозяйствующих субъектов, по двум рассмотрению дел продолжается. В уголовном судопроизводстве удовлетворено ходатайство об участии Уполномоченного в качестве дополнительного защитника.

## 2.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями

За 2019 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия поступило 195 обращений, из них 131 устных (67% от общего числа обращений) и 63 письменное (33% от общего числа обращений) обращение.

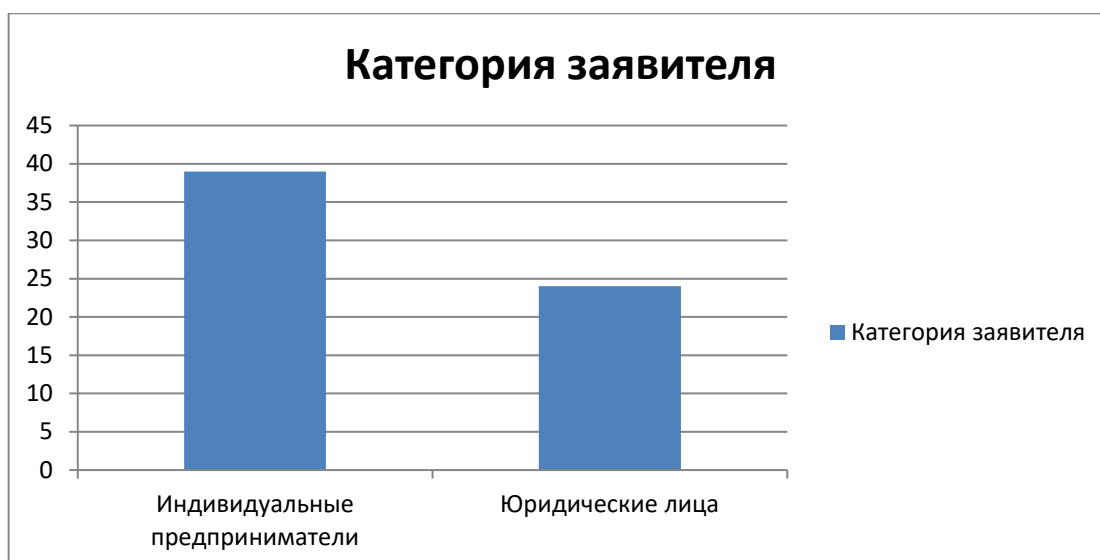
Рассмотрение обращений заявителей осуществляется в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Законом Республики Хакасия № 99-ЗРХ "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия "О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия" и порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.



В основном устные обращения, касались вопросов, связанных с защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

По всем устным обращениям даны рекомендации, разъяснения и консультации.

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия обращения поступают как в интересах индивидуальных предпринимателей, так и в интересах юридических лиц. В 2019 году от индивидуальных предпринимателей поступило 39 письменных обращения, а от юридических лиц 24 обращений.



Лидером по количеству обращений, в том числе устных, стали обращения предпринимателей города Абакана - 39 обращений, на втором месте обращения предпринимателей г. Черногорска – 6, далее Аскизский район- 4, город Саяногорск -3, Боградский район- 2, Усть-Абаканский район- 2, Алтайский район- 2, Таштыпский район- 1.

Наименование муниципального образования	Количество принятых в работу письменных обращений в 2019 году
город Абакан	39
город Черногорск	6
Аскизский район	4
город Саяногорск	3
Боградский район	2
Алтайский район	2
Усть-Абаканский район	2
Бейский район	1
город Сорск	1
Орджоникидзевский район	1
Таштыпский район	1
Ширинский район	1
город Абаза	0

Несколько обращений от заявителей, зарегистрированных за пределами Республики Хакасия: Республика Тыва, Калужская область, Кемеровская область, Свердловская область, Иркутская область, Томская область, г. Москва.

В 2019 году проблемами, которые требуют более детального, тщательного внимания со стороны органов государственной власти стали следующие:

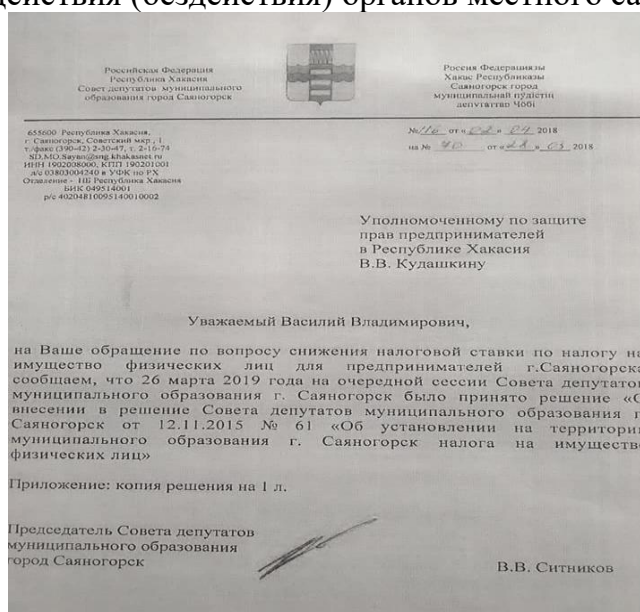
№ п/п	Проблемы	Кол-во письменных жалоб	Устные обращения	Всего
1	Неправомерные действия (бездействия) органов местного самоуправления	21	37	58
2	Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности в ходе закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.	15	32	47
3	Неправомерные действия (бездействия) органов государственной власти	8	15	23
4	Незаконное уголовное преследование (незаконное возбуждение уголовного дела, бездействия сотрудников правоохранительных органов)	4	4	8
5	Контрольно-надзорная деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления	3	16	19
6	Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении тарифной политики	1	7	8
7	Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении налогового контроля, иных функций налоговых органов	2	7	9
8	Неправомерные действия кредитных организаций	1	3	4
9	Реализация мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса	4	5	9
10	Законодательная инициатива субъектов предпринимательской деятельности	2	-	2
11	Недобросовестная конкуренция	2	2	4
12	Неправомерные действия «естественных монополий»	-	3	3
Всего:		63	131	195

Самые острые проблемные вопросы в соответствии с жалобами:

- неправомерные действия (бездействия) органов местного самоуправления;
- задолженность по оплате исполненных муниципальных и государственных контрактов в Республике Хакасия;
- неправомерные действия (бездействие) органов государственной власти;
- контрольно-надзорная деятельность (проверки);
- незаконное уголовное преследование субъектов предпринимательской деятельности.

### Жалобы на неправомерные действия (бездействия) органов местного самоуправления

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 21 письменное обращение на неправомерные действия (бездействия) органов местного самоуправления.



В основном жалобы касались установления представительными органами местного самоуправления высоких налоговых ставок, налоговая база при исчислении налога определяется как его кадастровая стоимость. В обращениях указывалось, что в городе Абакане сумма налога по сравнению с 2014 годом увеличилась в 30 и более раз. Заявителями выступали не арендные предприятия, а хозяйствующие субъекты, осуществляющие производственную деятельность.

Уполномоченный обратился в Абаканский городской совет депутатов с письмом в котором просил обратить внимание, что высокие ставки налога вынуждают предпринимателей сокращать рабочие места, уменьшать суммы капиталовложений, что негативно сказывается на деловом климате региона. В ряде случаев доходы от предпринимательской деятельности не позволяют выплачивать налог по установленным ставкам в полном объеме, что влечет образование задолженности по налогу, блокировку счетов, невозможность получения кредитов, уменьшается налогооблагаемая база. Совет депутатов города Абакан отказался изменять налоговые ставки, указав, что в настоящее время крайне тяжелого исполнения бюджета, с учетом максимально принятого дефицита местного бюджета, снижение налоговых ставок, а значит и доходов бюджета нецелесообразно и недопустимо.

Проблема сложившаяся в регионе в части начисления имущественных налогов, уплачиваемых от кадастровой стоимости объектов капитального строительства, отнесенных к административным и торговым по доле 20% от общей площади была предметом совместного совещания «Нацрейтинг и индекс «Административное давление».

К примеру, в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, поступило обращение индивидуального предпринимателя осуществляющего деятельность по пошиву одежды (швейное производство) в помещении расположенном в здании включенного в перечень объектов недвижимости (здание Трикотажной фабрики г.Абакан, ул. Советская) , налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость. Кадастровая стоимость помещения - 5 384 093 руб.



С 2017г. ставка по налогу на имущество для объектов недвижимости, входящих в Перечень, составляет 2%. Налог на имущество за 2017г. составил 107 682 руб.

Если бы данное производство находилось в соседнем здании, не входящем в Перечень, то налоговая ставка по налогу на имущество уже была бы 0,5%. И в итоге при тех же площадях и кадастровой оценке налог на имущество составил бы 26 920 руб.

В 2019 году собственники здания подали заявление в межведомственную комиссию Министерство имущественных и земельных отношений РХ об исключении здания из указанного Перечня. После проведения обследования здания последовал отказ, поскольку площади других административных и торговых помещений в здании составляют более 20% общей площади здания.

Критерии отнесения объектов недвижимости к той или иной категории (административные, торговые и т.д.), содержащиеся в статье 378.2 НК не учитывают интересов хозяйствующих субъектов, которые осуществляют производственную деятельность в таких помещениях. Установленная законом доля

в 20% определяющая предназначение здания, ставит в неравные условия предпринимателей осуществляющих производственную деятельность по отношению к предпринимателям получающим доходы от сдачи в аренду, торговой деятельности, оказания услуг общественного питания.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия направил в Верховный Совет Республики Хакасия письмо о выступлении с законодательной инициативой, внесению изменений в Налоговый кодекс РФ изменений в статью 378.2 увеличив долю использования помещений для видов деятельности позволяющих отнести объекты недвижимости к административным, торговым и т.д. с 20 до 80 процентов общей площади.

Комитет по экономической политике, промышленности, строительству и транспорту Верховного Совета Республики Хакасия ответил, что законопроекты такого характера могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации, с особенностями представления законодательной инициативы Верховного Совета Республики Хакасия в Государственную Думу Российской Федерации. Данной процедуре должен предшествовать мониторинг ситуации, связанный с изучением налоговой нагрузки на предпринимателей в части начисления имущественных налогов. Такой мониторинг должен предусматриваться не только в Республике Хакасия, но и в остальных субъектах входящих в Сибирский Федеральный округ.

Уполномоченным принимались меры по снижению коэффициентов вида разрешенного использования земельных участков установленным Советами депутатов Таштыпского и Усть-Абаканского районов.

Повышенный размер коэффициента, учитывающего местоположение и вид разрешенного использования земельного участка, затрагивает всех хозяйствующих на территории района субъектов предпринимательской деятельности использующих земельные участки в коммерческих целях. В направленных Уполномоченным письмах отмечалось, что установленный коэффициент, учитывающий местоположение и вид разрешенного использования земельного участка (Кври) превышает аналогичные коэффициенты установленные в других районах республики. Применение коэффициента в утвержденном размере, повышает сумму арендной платы, что влечет неэффективность использования земельного участка в предпринимательской деятельности.

### **Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности в ходе закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.**

На протяжении 2019 года в адрес Уполномоченного поступило 15 письменных обращений в связи с неисполнением обязательств государственными и муниципальными заказчиками, в части оплаты задолженности по исполненным государственным (муниципальным) контрактам.

В ходе реализации своих прав уполномоченным направлены письма в органы прокуратуры Республики Хакасия для проведения проверок и принятия мер прокурорского реагирования.

В трех случаях мер прокурорского реагирования не потребовалось, в связи с оплатой долга сразу после обращения Уполномоченного в органы прокуратуры. В

11 случаях проведены проверки в отношении виновных должностных лиц вынесены представления. Оплата произведена по девяти заявителям.

В адрес Уполномоченного поступило обращение коммерческой организации об оказании содействия в решении вопроса по ликвидации задолженности Муниципального казенного учреждения Таштыпского района. К моменту обращения заявитель обратился в Арбитражный суд, который вынес решение в пользу заявителя. В процессе взыскания у должника началась процедура реорганизации в форме присоединения, все исполнительные действия были приостановлены. Арбитражным судом принято решение о взыскании долга с муниципального образования Таштыпский район в лице Администрации района в порядке субсидиарной ответственности. Исполнительный лист был направлен в финансовый орган муниципального образования, однако в нарушение положений Бюджетного кодекса не исполнялся продолжительное время. После повторного обращения к Уполномоченному при содействии прокуратуры Таштыпского района в отношении лиц, допустивших нарушения была инициирована процессуальная проверка органом предварительного расследования.

После начала проверки задолженность была погашена в полном объеме.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба от предпринимателя, в которой он сообщил, что в 2018 году заключил договор с Муниципальным образованием Администрация Бейского сельсовета на установку дорожных знаков. После сдачи выполненных работ заказчик работы не оплатил.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру, прокурором Бейского района в адрес главы сельсовета вынесено представление об устранении нарушений. В связи с неисполнением представления прокурора, в отношении главы сельсовета возбуждено дело об административном правонарушении. После этого задолженность перед предпринимателем была погашена в полном объеме.

## **Неправомерные действия (бездействия) органов государственной власти**

### **Взносы на капитальный ремонт с владельцев встроенно-пристроенных нежилых помещений в многоквартирных домах**

К Уполномоченному поступили жалобы субъектов МСП на действия органов государственной власти Республики Хакасия в лице Некоммерческой организации «Республиканский фонд капитального ремонта многоквартирных домов» в связи с незаконными требованиями о взыскании с них взносов на капитальный ремонт как с собственников встроенно-пристроенного нежилых помещений в многоквартирных домах (далее МКД). В результате неправомерных действий возникает необоснованная финансовая нагрузка на хозяйствующих субъектов, возникают препятствия в эффективном использовании собственных средств для осуществления предпринимательской деятельности.

Основные направления господдержки МСП на 2013-2030 годы, по прогнозу Минэкономразвития России предполагались, в том числе, за счет снижения уровня финансовых расходов, связанных с ведением предпринимательской деятельности, за счет упрощения и удешевления доступа предпринимателей к объектам коммунальной инфраструктуры.



По жилищному кодексу собственник такого помещения обязан платить взносы на капитальный ремонт двух МКД к которым пристроено помещение.

В одном из своих ежегодных посланий Президент РФ отмечал, что: «все, что заявлено, должно исполняться без всяких оговорок, ссылок и ведомственных толкований. В этом - главная, самая весомая задача власти. Только в этом случае будет расти активность граждан, появится стремление внести свой вклад в развитие страны» - конец цитаты.

Таким образом, снижение необоснованной финансовой нагрузки на субъекты МСП, является задачей всех уровней власти, в том числе законодательной.

Расходы, связанные с пользованием общим имуществом МКД, являются для предпринимателей эксплуатационными финансовыми расходами, связанными с ведением бизнеса, которые следует снижать до уровня необходимого и экономически обоснованного минимума, для уменьшения себестоимости товаров и услуг, производимых и оказываемых предпринимателями с использованием средств производства - нежилых помещений, входящих в состав МКД.

Цель собственников нежилых помещений, входящих в состав МКД – обеспечение условий для занятия предпринимательской деятельностью. Цель собственников жилых помещений- обеспечение комфортных условий проживания, в том числе для детей, иных членов их семей.

Проведение капитального ремонта многоквартирных домов в силу закона имеет целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем многоквартирного здания для поддержания эксплуатационных показателей общедомового имущества.





Обсуждение проблемы взносов на капитальный ремонт за пристроенные помещения в общественной палате Республики Хакасия

Субъекты МСП для занятия предпринимательской деятельностью приобретали на условиях открытых аукционов в собственность встроенно-пристроенные нежилые помещения в многоквартирных жилых домах (далее МКД), состоящих из предусмотренных проектом заблокированных жилых и нежилых частей МКД и земельных участков под ними.

Обособленные от общего имущества дома нежилые помещения, состоящие из встроенных в контур жилого дома (основного здания) и пристроенных к нему помещений, имеют автономную от жилого дома систему снабжения и учета ресурсов, не входят технологически и функционально в состав МКД, не имеют общих стен с проемами с жилым домом, следовательно, не имеют признаков единства с жилыми помещениями МКД, и в силу требований строительных норм должны учитываться при определении строительных объёмов (с целью проведения капремонта) – независимо от помещений, входящих в контур жилого (основного) здания.

При этом, предприниматели - собственники нежилых помещений дома, вопреки целям приобретения ими собственности (ведение бизнеса), становятся

заложенниками взносов на капремонт общего имущества, необходимого для восстановления работоспособности только жилого дома.

Уплата взноса на капитальный ремонт выступает в данном случае одной из составляющих бремени содержания имущества, которое лежит на каждом собственнике МКД, однако, при восстановлении работоспособности здания, законом не предусмотрено взимания средств на капремонт - дважды с одной и той же площади каждого собственника МКД.

В части 7, статьи 62 Закона Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" (далее – Закон) закреплён объём информации, включаемой в выписку, содержащую общедоступные сведения Единого государственного реестра недвижимости.

В указанный перечень, не входят сведения об общем имуществе дома, подлежащем восстановлению в силу закона (п.1. ст. 174 статьи 166 ЖК РФ;) при капитальном ремонте, но не входящем в состав встроенно-пристроенных к МКД нежилых помещений.

Плата за капитальный ремонт взимается с собственников жилых и не жилых помещений для восстановления работоспособности общего имущества многоквартирного дома - на принципе возвратности собственникам средств фонда через работы и услуги (п.1. ст. 174 статьи 166 ЖК РФ;). Однако для собственников встроенно-пристроенных нежилых помещений, указанные средства взимаются безвозвратно по причине отсутствия в составе встроенно-пристроенных помещений общего имущества дома.

Следовательно, само по себе наличие в государственном кадастровом учете сведений о нежилых помещениях в многоквартирном доме, не может служить основанием для взимания с их собственников на безвозвратной основе платы за капитальный ремонт общего имущества дома из расчета всей площади встроенно-пристроенных помещений.

Обращение к Уполномоченному продиктовано необходимостью установления правового статуса и правового режима встроенно-пристроенных в многоквартирные дома нежилых помещений, для взимания сбалансированных взносов на капремонт с правообладателей таких помещений, выходящих за контур жилого (основного) здания МКД), которые в силу закона не подлежат восстановлению из средств Фонда.

Принятие понятного и обоснованного норматива по исключению из расчета взносов на капремонт площадей нежилых помещений, не подлежащих восстановлению за счет средств капремонта, позволит прекратить или существенно снизить количество судебных процессов в России в отношении предпринимателей - правообладателей таких встроенно-пристроенных помещений в многоквартирных жилых домах, бремя содержания которых лежит исключительно на самих предпринимателях.

Проведение капитального ремонта многоквартирных домов в силу закона имеет целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем многоквартирного здания для поддержания эксплуатационных показателей общедомового имущества.

Задача некоммерческой организацией «Республиканский фонд капитального ремонта многоквартирных домов» осуществлять сборы взносов на капремонт общего имущества многоквартирного дома с целью сохранения жилого фонда,

как части поставленного на единый с нежилой частью дома кадастровый учет объекта капитального строительства.

Обязанность по проведению строительно-ремонтных работ по восстановлению работоспособности несущих и ограждающих конструкций, ресурсоснабжающих сетей и приборов учета ресурсов нежилых встроенно-пристроенных в МКД помещений с целью безопасного ведения бизнеса, лежит исключительно на собственнике нежилых помещений.

При этом, в силу закона (ст.174,ст.166 ЖК РФ), при отсутствии в указанных помещениях общего имущества жилого дома, нежилые помещения, являясь частью поставленного на единый с жилой частью дома кадастровый учет объекта капитального строительства- не подлежат восстановлению за счет средств Фонда.

При таких обстоятельствах, расчет взносов на капитальный ремонт МКД рассчитывается Фондом произвольно, с нарушением права предпринимателей, правообладателей нежилых встроенно-пристроенных помещений и земельных участков под ними - на соразмерное участие в оплате взносов на капремонт, для восстановления работоспособности общего имущества МКД.

Нарушение прав предпринимателей, выразилось в произвольном и несоразмерном требовании с последних оплаты взносов на капитальный ремонт многоквартирных жилых домов, исходя из расчета всей площади нежилых помещений, независимо от наличия в каждом из указанных типов нежилых помещений общедомового имущества, необходимого и возможного к восстановлению из средств фонда.

Несоразмерность требований, связана с тем, что предприниматели самостоятельно несут бремя содержания всех элементов несущих и ограждающих конструкций, оборудования и инженерных систем (в том числе, как правило, и во встроенной части), для поддержания эксплуатационных показателей встроенно-пристроенных в МКД помещений.

Произвольность требований, связана с тем, что взимание взносов на капитальный ремонт здания МКД, подлежащего восстановлению при капитальном ремонте, за счет средств некоммерческой организацией «Республиканский фонд капитального ремонта многоквартирных домов» осуществляется из расчета всей площади нежилых встроенно-пристроенных в МКД помещений (по данным кадастра), но указанные средства не могут быть потрачены на восстановление работоспособности пристроенных помещений, имущество которых не входит в состав общего имущества МКД. Следовательно, уплата взносов из расчета всей площади встроенно-пристроенных нежилых помещений - является дополнительной двойной нагрузкой на предпринимателей.

В Арбитражном суде Республики Хакасия, рассмотрены три дела по иску НО «Республиканский фонд капитального ремонта многоквартирных домов».

В первой инстанции суд удовлетворил исковые требования. Судом кассационной инстанции решение суда отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

Отменяя судебные акты суд кассационной инстанции указал, что обстоятельства, связанные с формированием перечня многоквартирных домов, в том числе с учетом площадей их общего домового имущества, судами первой и апелляционной инстанций в предмет судебного исследования не включались. Кроме того, суды не указали мотивов, по которым формирование фонда для осуществления капитального ремонта спорного многоквартирного дома должно

осуществляться в отношении площадей, которые не были учтены при утверждении региональной программы утвержденной Постановлением Правительства Республики Хакасия от 14.03.2014 № 102 утверждена региональная программа «Капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Хакасия (2014-2043 годы)».

### **Нарушения в области тарифной политики**

В прошедшем году в адрес Уполномоченного поступали многочисленные обращения касающиеся высоких тарифов на электрическую энергию, в частности сбытовой надбавки и тарифа на передачи электрической энергии.

В процессе разрешения сложившейся ситуации были проведены встречи предпринимателей с руководством сетевых компаний и Государственным комитетом энергетики и тарифного регулирования Республики Хакасия. Перед руководством Госкомитета по тарифам были поставлены вопросы обоснования увеличения стоимости тарифов. Также ставился вопрос о снижении тарифа на электрическую энергию с учетом ранее выявленных нарушений по результатам проверки деятельности регулятора Федеральной антимонопольной службой. Результаты проверки отражены в Предписаниях от 23.04.2018 №СП/28795/18 и от 12.11.2018г. №СП/91219/18.



Встреча предпринимателей с председателем Госкомтарифэнерго, замминистра экономического развития, представителей энергетических компаний, прокуратуры по вопросам установления тарифов на электрическую энергию

Результатом устранения нарушений, предпринимательское сообщество республики добросовестно полагало на значительное снижение тарифов с 2020 года. Однако согласно приказам Госкомитета по тарифам утверждающих тарифы на 2020 год ожидаемого снижения не произошло. Согласно приказа, произошло

незначительное снижение тарифов для прочих потребителей, по уровню напряжения НН (низкое напряжение) на 1,7 %, по уровню СН2 (среднее второе напряжение) на 1,6 %. В расчете на итоговую стоимость электрической энергии фактическое снижение составляет менее одного процента. При этом снижение не коснулось ценовых групп СН-1 (среднее первое напряжение) и ВН (среднее второе), в которых задействованы наиболее энергоемкие отрасли производства.

В таблице приведены данные стоимости электрической энергии за декабрь 2018 года и декабрь 2019 года:

Вид деятельности	Цена (тариф) электроэнергии, руб/кВтч	
	декабрь 2018 года	декабрь 2019 года
Розничная торговля продуктами	6,69	7,19
Сельское хозяйство	6,69	7,19
Производство строительных металлоконструкций	5,27	5,70
Строительство жилых и нежилых зданий	3,66	5,03
Торговля оптовая непродовольственными товарами	4,96	5,9
Аренда и управление нежилым недвижимым имуществом	4,96	5,9
Производство строительных металлоконструкций	5,27	5,71
Фармацевтическая деятельность	2,76	5,35
Фармацевтическая деятельность	5,67	5,99
Аренда и управление недвижимым имуществом	4,20	4,92
Переработка и консервирование фруктов и овощей	5,40	6,15
Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания	6,38	7,38
Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания	6,38	7,38

Уполномоченный в 2020 году продолжит работу направленную на установление справедливых тарифов на электрическую энергию для категории «прочие потребители», поскольку на хозяйствующих субъектов ложится основная нагрузка. Одним из главных сдерживающих факторов развития МСП в республике, являются тарифы монополий, особенно тариф на передачу электроэнергии по сетям и отмена перекрестного субсидирования для крупных компаний, таких как РУСАЛ. Разница стоимости электроэнергии для населения Хакасии (1,52 руб./кВт/час) и прочих потребителей (7,5 руб.) составляет 5 раз. Стоимость

электроэнергии для «прочих» потребителей в Хакасии – самая высокая в Ангаро-Енисейском макрорегионе и наверное во всём Сибирском федеральном округе.

Предприятия, имеющее в России статус «естественной монополии», цены (тарифы) которых регулируются государством, имеет право приобретать имущество (основные средства) за счёт потребителей.

К примеру, региональный мусорный оператор приобретает линию сортировки ТКО. Тогда он правомочен заложить в тариф не только стоимость оборудования, но и проценты по кредиту, полученному для приобретения. Все затраты компенсируют потребители, а право собственности на имущество возникнет у монополиста.

Аналогично в электрических и тепловых сетях. Пользуясь своим положением, например СГК объявляет, что прекращает подключение МКД к теплотрассам. Они даже на таких условиях не хотят брать кредит, требуют всё наперед заложить в тариф.

Оказывается, именно так был построен четвёртый энергоблок Абаканской ТЭЦ, стоимостью 11 млрд. рублей, который сегодня «никому не нужен» (по словам генерального директора ЮСТК).

Недавно в Общественной палате Хакасии задавался такой вопрос: «Инвестиции т.н. естественных монополий, включаются в тарифы, и оплачиваются потребителями. Почему приобретенное имущество становится их собственностью?» Логичный вопрос, действительно несправедливо и неправильно.

И, если население еще как-то защищено от чрезмерных «аппетитов» таких противоестественных «благодетелей», государственные и муниципальные организации накапливают долги, то на малый и средний бизнес ложится вся основная нагрузка. Естественно, он её не выдерживает.

В процессе ценообразования тарифов монополисты в Хакасии требуют включать в их тарифы не только стоимость приобретения основных средств, но и амортизационные отчисления. Разберемся что это такое?

Амортизация в переводе с латинского – погашение. Это выраженный в деньгах износ основных средств. Однако такое определение является неполным. Амортизация в экономике, это перенос в затраты (расходы) стоимости объекта основных средств в течение срока полезного использования (СПИ), то есть в период времени, когда объект будет участвовать в процессе производства товаров/услуг.

Экономическая сущность амортизации состоит в том, что организация путем амортизационных отчислений обеспечивает постепенное возмещение стоимости объекта. Делается это за счет включения в расходы сумм амортизации. Соответственно, по истечении СПИ у организации, пусть и виртуально, будет накоплена сумма, эквивалентная стоимости ранее приобретенного объекта.

Вот здесь мы видим самое интересное: ведь монополист уже получил стоимость имущества (основных средств) путем включения в тариф! И при этом имеет наглость требовать включить в тариф амортизационные отчисления! Они хотят, чтобы мы не только приобретали им имущество за свой счет, затем безвозмездно дарили, но и еще заплатили за это имущество дважды!

Им даже мало того, что амортизация уменьшает налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Вот в таких условиях они «конкурируют» с малым и средним бизнесом! Ладно бы, если это были государственные предприятия и организации, но это такие же частные компании, как все остальные, правда, зачастую

принадлежащие довольно богатым людям. К тому же, имеющие значительную долю собственности иностранного инвестора. А может быть офшорной компании, скрывающей реального собственника?

Согласно данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, количество субъектов МСП сократилось в Хакасии за три года на 1886 единиц, численность занятых на 8642 человека (18,2%).

### **Незаконное уголовное преследование (незаконное содержание под стражей, бездействия сотрудников правоохранительных органов)**

По данным Министерства внутренних дел Республики Хакасия в 2019 году по результатам расследования 59 уголовных дел к уголовной ответственности привлечено 53 лица, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства (2018 год- 29). Сумма установленного ущерба по оконченным уголовным делам рассматриваемой категории составила 74 570 тысяч рублей (2018 год- 181 548 тыс. рублей), возмещено 95 967 тысяч рублей (2018 год- 154 884 тыс. рублей).

Однако, не всегда уголовное преследование является правомерным. В 2018 году в адрес Уполномоченного поступило 2 обращения на действия правоохранительных органов, связанных с незаконным уголовным преследованием, нарушениями допущенными в ходе производства по уголовным делам. По сравнению с 2018 годом (7 обращений) количество жалоб уменьшилось на 70%.



В участковом пункте полиции с ИП Юрченко Т.С.

Предприниматель в отношении которого возбуждено уголовное дело находится под стражей более трех лет. В ходе предварительного расследования предпринимателю предъявлено обвинение в совершении преступлений предусмотренных ч. 4 ст. 159УК (мошенничество), ч.5 ст. 291УК (дача взятки), ч.3 ст. 210УК (создание организованного преступного сообщества). При отсутствии ограничения в уголовно-процессуальном законе предельного срока содержания под стражей подсудимого в период судебного разбирательства, суд имеет возможность продлевать срок содержания под стражей до вынесения приговора по тем же доводам, по которым мера пресечения была избрана, без учета фактических обстоятельств дела.

За этот период времени и подсудимого ухудшилось состояние здоровья, обострилось хроническое заболевание вирусный гепатит В. На его иждивении находятся трое несовершеннолетних детей и престарелые родители, которые нуждаются в его помощи и поддержке.

Проблема применения статьи 210 УК на сегодняшний день такова, что необоснованное её применение является наиболее разрушительным для бизнеса инструментом, позволяющим силовикам решить сразу несколько узковедомственных или корыстных и коррупционных задач. Следствие в качестве признаков организованности и структурированности, необходимых для квалификации деяния по ст. 210 УК, рассматривает взаимосвязи, обусловленные обычной деятельностью коммерческой организации, которые лишь формально подпадают под эти признаки. Например, добавление обвинением этой статьи к ст. 159УК, переводит инкриминируемое предпринимателям деяние сразу в категорию особо тяжких преступлений. Следовательно это дает возможность неограниченно продлять следствие, что для него очень важно, если "накопать" на предпринимателя ничего серьезного не удалось, а при передаче дела в суд рассчитывать на поощрение своего руководства за раскрытие особо тяжкого преступления, "осуществленного" в формате преступного сообщества. Одновременно, ст. 210 стала эффективным инструментом и для рейдеров, так как ее заказное применение делает предпринимателей – жертв рейдерской атаки куда более стоворчивыми при отъеме у них активов. Ведь по этой статье предпринимателю грозит вплоть до пожизненного заключения.

Рассматривая тему правоприменения ст. 210УК против предпринимателей, следует отметить, что эта статья изначально создавалась для того, что использоваться против криминальных сообществ, но не бизнеса.

### **Нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении налогового контроля, иных функций налоговых органов**

В 2019 году Уполномоченный принял участие в судебном процессе в Арбитражном суде Республики Хакасия в качестве третьего лица не заявляющего



самостоятельных требований на стороне предпринимателя. Индивидуальный предприниматель обратился с заявлением в суд, которым обжаловал решение налогового органа о привлечении его к налоговой ответственности и доначисления налога, пени, штрафа.

Особенность рассматриваемого спора заключалась в одновременном применении налогоплательщиком двух систем налогообложения: Единого налога уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения и Единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности. При одновременном применении данных систем налогообложения, налогоплательщик обязан вести раздельный учет доходов в целях пропорционального распределения расходов. В связи с приобретением основных средств (недвижимости) налогоплательщик отнес расходы на приобретение, ремонт и реконструкцию объектов к упрощенной системе налогообложения. Налоговый орган посчитав, что недвижимое имущество использовалось в деятельности подпадающей под ЕНВД исключил часть расходов из декларации по УСН. Вследствии уменьшения расходов был доначислил налог, пеня, налогоплательщика привлечен к ответственности в виде штрафа. Общая сумма подлежащая уплате превысила 1 млн. руб.

Рассмотрение дела продолжалось 17 месяцев, с апреля 2018 года по в август 2019 года. Состоялось более 20 судебных заседаний. По результатам рассмотрения дела суд поддержал доводы налогоплательщика о том, что в проверяемом периоде налоговый орган не доказал использование имущества в режиме ЕНВД. Подтвердил правомерность выводов налогоплательщика, а также указал на нарушения налогового органа допущенные при проведении проверки.

Решением Арбитражного суда решение налогового органа о привлечении к ответственности признано полностью незаконным.

### **Законодательная инициатива субъектов предпринимательской деятельности**

В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере аптечного бизнеса о чрезмерной налоговой нагрузке.

В связи с изменениями внесенными в ст. 346.27 НК, с 01 января 2020 года реализация лекарственных препаратов не относится к розничной торговле, следовательно не попадает под действие специального налогового режима ЕНВД. Одновременно статьи 346.26 и 346.45 НК РФ дополнились нормами, которые устанавливают, что налогоплательщики, осуществляющие розничную торговлю и применяющие ЕНВД или ПСН, утрачивают право на применение этих спецрежимов при продаже указанных товаров.

В Республике Хакасия преобладающее большинство аптечных организаций представляют микро- и малый бизнес, т.е. небольшие единичные аптеки, аптечные пункты и локальные аптечные сети, которые активно применяют специальные налоговые режимы (ЕНВД и ПСН). То есть число затронутых нововведением участников рынка будет велико. Ввиду особенностей этих режимов их применяют именно малые и средние аптечные структуры, а не крупные сети.

Смысл специальных налоговых режимов в том, чтобы заменить несколько налогов и сборов одной выплатой, а также упростить бухгалтерский учет и контакты со взимающими их государственными структурами, что особенно хлопотно и накладно для небольших предприятий.

Изменение налогового режима приведет к значительным финансовым нагрузкам, возможной потере бизнеса, закрытию некоторых аптек. Причем в зону риска попадают как частные аптеки, так и муниципальные. Под вопросом встает существование фармацевтической помощи населению в деревнях, поселках, отдаленных населенных пунктах.

Согласно статистическим данным по стране рентабельность аптек упадет до значений менее 1%. Переход с ЕНВД на УСН «доходы» приведет к увеличению налогообложения в среднем в 20 раз, с ЕНВД на УСН «доходы-расходы» – в среднем в 10-15 раз.

В обращении указывалось на низкую маржинальность фармацевтического бизнеса ввиду ценового регулирования со стороны государства. Анализ финансово-хозяйственной деятельности аптек за последние 5 лет показывает устойчивую тенденцию к снижению средней торговой наценки до 15%, что влечет за собой снижение валового дохода. Сумма постоянных издержек обращения не снижается, а растет. Однако из-за сильного эффекта операционного рычага нельзя "раздувать" постоянные издержки обращения, так как потеря прибыли от каждого процента потери валового дохода оказывается многократно большей и может привести к выходу за порог рентабельности.

Предприниматели просили внести в Верховный совет Республики Хакасия предложение о внесении изменений в Закон Республики Хакасия от 16 ноября 2009 года № 123-ЗРХ «О налоговой ставке при применении упрощенной системы налогообложения», касающиеся снижения налоговой ставки по УСН до 1% для организаций и индивидуальных предпринимателей осуществляющих фармацевтическую деятельность и имеющих регистрацию на территории Республики Хакасия.

В ходе работы с обращением, поступила информация, что введение поправок в налоговое законодательство отложено на шесть месяцев, что дало время на работу по внесению изменений в Закон Республики Хакасия

В целях координации работы по подготовке законопроекта и проведению его экономического обоснования создана рабочая группа в состав которой вошли Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, депутаты Верховного совета Республики Хакасия- председатели профильных комитетов, руководители и представители исполнительных органов власти республики, предприниматели, экспертные организации.

На заседании рабочей группы под руководством Уполномоченного решено поручить специалистам проведение экономического анализа деятельности хозяйствующих субъектов в сфере фармацевтического бизнеса на основе данных представленных аптечными организациями с последующей выработкой позиции отражающей обоснованность снижения налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков.

Работа группы по внесению поправок в региональное законодательство продолжается в 2020 году.

## **Контрольно-надзорная деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления.**

На территории республики осуществляют свою деятельность 23 органа федерального государственного контроля (надзора), 16 органов регионального государственного контроля (надзора) и более 100 органов, осуществляющих муниципальный контроль.

### **Прокуратура РХ**

В прошедшем году Прокуратурой Республики Хакасия продолжена реализация комплексных мер по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, выявлено свыше 1 000 нарушений закона.

Одним из ключевых моментов обеспечения законности в сфере защиты прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности является законность правовых актов.

В 2019 году опротестовано 209 правовых актов, регулирующих отношения с участием хозяйствующих субъектов, в том числе в сфере поддержки субъектов предпринимательства.

Так, Федеральным законом от 03.07.2018 № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях расширения имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» уточнены требования к земельным участкам, передаваемым органами государственной власти во владение или в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства, а также к утверждению перечня государственного имущества, свободного от прав третьих лиц. Указанное послужило основанием для принесения 20.03.2019 протеста на отдельные нормы Порядка формирования, ведения и обязательного опубликования Перечня государственного имущества Республики Хакасия, используемого в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденного постановлением Правительства Республики Хакасия от 07.12.2017 № 638. По результатам рассмотрения протеста указанный НПА признан утратившим силу, при этом принят новый нормативный правовой акт, регулирующий отношения в названной сфере.

Прокурорами городов Абакана, Черногорска, Аскизского, Богградского, Таштыпского, Орджоникидзевского, Ширинского районов опротестовано 26 муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы формирования, ведения и обязательного опубликования перечня муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, в связи с их противоречием Федеральному закону от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части формирования перечня земельных участков, предоставляемых органами местного самоуправления субъектам малого и среднего предпринимательства; перечня субъектов малого и среднего предпринимательства, которым поддержка не оказывается; отсутствия требования по направлению перечня имущества, свободного от прав третьих лиц, в

Федеральную корпорацию по развитию малого и среднего предпринимательства, к опубликованию такого перечня (протесты рассмотрены и удовлетворены, в 25 муниципальных нормативных правовых актов внесены изменения, по 1 подготовлен проект).

В нормативных правовых актах, регламентирующих и затрагивающих права субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, выявлено 69 коррупциогенных факторов, которые в правоприменительной практике могут создавать условия для злоупотребления должностными лицами служебными полномочиями и коррупционных проявлений. В целях их исключения принесено 54 протеста, которые рассмотрены и удовлетворены, коррупциогенные факторы исключены.

В частности, прокурором Богградского района 30.07.2019 принесен протест на п. 1 Порядка и условий предоставления в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства объектов муниципальной собственности, включенных в перечень имущества, находящегося в муниципальной собственности, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), утвержденного постановлением администрации Большеербинского сельсовета от 01.10.2018 № 20-п, устанавливающий круг хозяйствующих субъектов, которым может быть оказана имущественная поддержка.

Прокурорскими проверками выявляются нарушения требований при предоставлении предпринимателям публичных услуг.

Установлены нарушения сроков оказания хозяйствующим субъектам государственных услуг при проверках в министерствах природных ресурсов и экологии и экономического развития Республики Хакасия. Меры по недопущению закона приняты руководителями указанных министерств по результатам рассмотрения представлений прокуратуры республики, два должностных лица привлечены к административной ответственности по ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ с назначением штрафа 3 тыс. руб. (оплачены).

Пресечены нарушения прав хозяйствующих субъектов при подключении объектов строительства к системам коммунальной инфраструктуры со стороны сетевых организаций в части нарушения сроков техприсоединения. В адрес сетевых организаций внесено 13 представлений, 2 лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Возбуждено 10 дел об административном правонарушении по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ (5 лиц привлечено к административной ответственности, остальные – на рассмотрении), объявлено 1 предостережение.

Меры по защите прав предпринимателей также принимались в рамках проверок исполнения законодательства, регламентирующего распоряжение муниципальным имуществом.

Прокурором Богградского района установлены нарушения законодательства о муниципально-частном партнерстве при заключении администрацией Знаменского сельсовета концессионных соглашений без проведения конкурсных процедур. В этой связи по постановлению прокурора района Хакасским УФАС глава Знаменского сельсовета привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ (действия (бездействие) должностных лиц органов местного самоуправления которые недопустимы в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции). По результатам

рассмотрения представления прокурора района имущество возвращено в муниципальную собственность, проводятся мероприятия по его реализации в установленном законом порядке путем проведения конкурсных процедур.

Административные барьеры для предпринимателей установлены в сфере исполнения земельного законодательства.

Так, в г. Черногорске, Бейском, Боградском, Усть-Абаканском и Таштыпском районах выявлены нарушения требований ст. 19 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости», выразившиеся в ненаправлении либо несвоевременном направлении в Управление Росреестра по Республике Хакасия сведений об установлении либо изменении вида разрешенного использования земельного участка, что препятствовало предпринимателям своевременно зарегистрировать право собственности. Устранение данных нарушений потребовано во внесенных представлениях главам 10 муниципалитетов, которые рассмотрены с принятием мер по устранению нарушений закона, право собственности предпринимателями зарегистрировано. В отношении 5 должностных лиц возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ (рассмотрены, назначены наказания в виде предупреждения).

Прокурами пресечены случаи установления муниципалитетами административных барьеров для предпринимателей путем длительного рассмотрения заявлений о предоставлении земельных участков. По постановлениям прокуроров 2 должностных лица органов местного самоуправления, нарушивших сроки рассмотрения заявлений о предоставлении земельных участков, на основании судебных решений привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.9 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 1 тыс. руб.

Прокуратурой республики также проведена проверка при распределении денежных средств, выделенных монотерриториям – городам Саяногорск, Черногорск и Абаза в размере 41,6 млн. руб. на поддержку социального предпринимательства в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Администрациями г. Саяногорска и г. Черногорска меры к приведению муниципальной нормативной правовой базы в соответствие с требованиями изменившегося федерального законодательства, определяющего понятие «социальное предпринимательство», не принимались. Указанное могло повлечь за собой проведение конкурса среди предпринимателей с нарушением требований федерального законодательства, нарушение прав хозяйствующих субъектов на своевременное получение средств поддержки и возможное нецелевое использование бюджетных средств в случае их распределения среди представителей бизнес-сообщества, не участвующих в социальном предпринимательстве. В этой связи прокурами главам перечисленных муниципальных образований летом 2019 года объявлены предостережения.

Администрация г. Черногорска после объявления 16.10.2019 конкурса на право получения средств поддержки его победителей длительное время не определяла, в связи с чем 09.12.2019 прокуратурой г. Черногорска главе города внесено представление. По итогам его рассмотрения 18.12.2019 проведен Инвестиционный совет, на котором рассмотрены заявки предпринимателей.

Всего в 2019 году в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» денежные средства получили 19 хозяйствующих субъектов.

В 2019 году от предпринимателей поступило 51 обращение по вопросам задолженности государственных и муниципальных заказчиков по исполненным контрактам, из них удовлетворено – 18. По 33 обращениям задолженность погашена в ходе рассмотрения обращений, в этой связи акты прокурорского реагирования не принимались.

Всего по принятым в прошедшем году мерам прокурорского реагирования погашена кредиторская задолженность по исполненным государственным и муниципальным контрактам на сумму более 1 млрд. руб.

Реализация прокуратурой республики полномочий в части формирования плана проверок и согласования внеплановых проверок способствовала снижению проверочной нагрузки на бизнес. Пресечено проведение 35 необоснованных внеплановых выездных проверок. При формировании планов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей отклонено 214 проверок или 13,7% от общего количества.

В 2019 году прокуратурой республики нарушения Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» установлены при проверках в 19 органах государственного и муниципального контроля.

К числу наиболее распространенных нарушений закона, выявляемых в ходе контрольно-надзорной деятельности, относятся: нарушение порядка организации и проведения проверок, а также оформления их результатов; неразмещение сведений о проведенных проверках в ФГИС «Единый реестр проверок»; несоблюдение требований административного законодательства при привлечении предпринимателей к административной ответственности, истребование у проверяемых лиц излишних документов; непринятие мер по профилактике нарушений обязательных требований. Наряду с этим установлены случаи непринятия органами контроля мер по устранению выявленных нарушений.

Случаев проведения плановых и внеплановых проверок предпринимателей с нанесением ущерба их деятельности, повторной выдачи предписаний, не выявлялось.

С целью предупреждения нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности на 2020 год прокуратурой республики запланировано проведение проверки соблюдения прав предпринимателей Государственной инспекцией труда в Республике Хакасия при осуществлении государственного контроля (надзора), а также Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия, некоммерческими организациями «Фонд развития Республики Хакасия» и «Гарантийный фонд – микрокредитная компания Республики Хакасия» при распределении между предпринимателями средств государственной поддержки, выделенных в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

## Министерство внутренних дел РХ

В 2019 году по результатам расследования 59 уголовных дел к уголовной ответственности привлечено 53 лица, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства (2018 год – 29).

Сумма установленного ущерба по оконченным уголовным делам рассматриваемой категории составила 74 570 тысяч рублей (2018 год- 181 548 тыс. рублей), возмещено 95 967 тысяч рублей (2018 год- 154 884 тыс. рублей).

К административной ответственности привлечено 98 лиц, относящихся к субъектам малого и среднего бизнеса (2018 год – 71), которым назначено наказание в виде административного штрафа на сумму 831 тыс. рублей (2018 год – 1 245 тыс. рублей). Наибольшее количество административных правонарушений по ст. 14.16 КоАП РФ – 58 (нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции) и ст. 14.10 КоАП РФ – 27 (незаконное использование средств индивидуализации товаров).

В целях контроля за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований законодательства Российской Федерации в 2019 году сотрудниками органов внутренних дел республики проведено 16 плановых проверок: 2 – по линии соблюдения законодательства в сфере оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ (нарушений не выявлено), 9 – по линии безопасности дорожного движения, 5 – по линии контроля за соблюдением миграционного законодательства.

Также в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проведено 42 документальных и 16 выездных проверок, в ходе которых выявлено 85 нарушений миграционного законодательства, составлено протоколов в отношении:

юридических лиц – 9 (5 – ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ (незаконное привлечение к трудовой деятельности иностранного гражданина или лица без гражданства при отсутствии разрешения на работу либо патента), 4 – ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ (неуведомление или нарушение установленного порядка и формы уведомления территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль в сфере миграции, о заключении или прекращении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказания услуг) с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения договора));

индивидуальных предпринимателей – 24 (5 – ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ, 19 – ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ);

должностных лиц – 34 (19 – ч. 4 ст. 18.9 КоАП (нарушение правил пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства), 4 – ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ и 11 – ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ);

физических лиц – 18 (1 – ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ (нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания в Российской Федерации), 13 – ч. 1 ст. 18.10 КоАП РФ (незаконное осуществление иностранным гражданином либо лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации) и 4 – ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ).

Особое внимание уделено проверкам промышленных предприятий – 19, торговых объектов – 15, бытового обслуживания – 10, сельскохозяйственных предприятий – 5, объектов строительства – 2.

По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях в отношении нарушителей миграционного законодательства наложено административных штрафов на сумму 301 тыс. рублей (2018 год – 2 418 тыс. рублей), по 52 материалам вынесены решения о предупреждении, по 4 – о приостановлении деятельности.

За непредоставление отчетности о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров (п. 2 Правил предоставления отчетов о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2010 № 419), к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.16 КоАП РФ (нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, распределения, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств, психотропных веществ) привлечен владелец микропредприятия ООО «Улыбка» (с. Шира). Судом назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 100 тыс. рублей.

По линии безопасности дорожного движения привлечено к административной ответственности 40 (2018 год – 69) индивидуальных предпринимателей. В 21 (2018 год – 36) случае назначен штраф на сумму 284,7 тыс. рублей (2018 год – 290,8 тыс. рублей).

### **Главное управление МЧС России по РХ**

По данным Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Хакасия (далее – Главное управление МЧС России по Республике Хакасия) за 2019 года подразделениями управления надзорной деятельности и профилактической работы в отношении хозяйствующих субъектов, относящихся к малому и среднему предпринимательству проведено 195 мероприятий по надзору (в 2018 году - 195), из них 104 плановых проверок (в 2018 году - 7) и 124 внеплановых мероприятий (в 2018 году - 188).

По результатам проверок: выявлено 1823 нарушение требований пожарной безопасности (в 2018 году - 1031); выдано к исполнению 117 предписаний (в 2018 году - 81), привлечено к административной ответственности 101 лицо (в 2018 году - 85) в том числе: в виде административного штрафа – 40 (в 2018 году - 19). В отношении должностных лиц – 35 (в 2018 году - 14), на сумму 735 тыс. рублей (в 2018 году – 119 тыс. рублей) и 5 юридических лиц (в 2018 году - 5), на сумму 576 тыс. рублей (в 2018 году – 435 тыс. рублей). В виде предупреждения - 64 (в 2018 году - 66), из них 39 должностных лиц и 22 юридических лица (в 2018 году – 46 и 20 соответственно).

### **Управление Федеральной антимонопольной службы по РХ**

В 2019 году Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия проведено 4 внеплановых проверок (в 2018 году - 8), плановые проверки не проводились.

По результатам проведенных проверок 12 лиц, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства привлечены к ответственности за



нарушения, связанные с предпринимательской деятельностью (в 2017 году - 7), на сумму 477 тыс. рублей (в 2018 году – 1122,6 тыс. рублей)

### **Государственная инспекция труда в Республике Хакасия**

Согласно данных Государственной инспекцией труда в Республике Хакасия в течении 2019 года в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проведено 622 проверки ( в 2018г.- 782). Проверками охвачено 607 хозяйствующих субъектов (в 2018 году- 704), что составило порядка 3.1% от общего числа зарегистрированы в Республике Хакасия хозяйствующих субъектов.

В отношении субъектов малого и среднего предпринимательства в течении 2019 года проведено 349 плановых и внеплановых проверок (в 2018 году - 395).

Основанием для проведения в 2019 году внеплановых проверок послужили поступившие в Государственную инспекцию труда в Республике Хакасия жалобы и обращения работников, сведения Фонда социального страхования Республики Хакасия о фактах выплаты заработной платы в размере менее минимального размера оплаты труда, а также сведения лечебных организациях о фактах производственного травматизма работников.

По фактам допущенных в 2019 году несчастных случаев с тяжелым и смертельным исходом на производстве в организациях малого и среднего предпринимательства государственными инспекторами труда проведено 21 расследования несчастных случаев (в 2018 году - 22).

К позитивным тенденциям, необходимо отнести, что по итогам 2019г. Погибших на производстве работников, осуществляющих трудовую деятельность в субъектах малого и среднего предпринимательства не зарегистрировано ( в 2018 году погибло на производстве 3 человека). В то же время необходимо отметить, что в организациях малого и среднего предпринимательства в течение 2019 года произошло 7 случаев смерти работников, обусловленных заболеваниями, при этом в 3-х организациях не были проведены обязательные предварительные (периодические) медицинские осмотры. В 2-х организациях установлены факты отсутствия разработанных и утвержденных систем управления охраной труда (в т.ч. не проведена работа по выявлению профессиональных рисков на рабочих местах).

В связи с выявленными по итогам проведенных проверок и расследований несчастных случаев нарушениями трудового законодательства к административной ответственности в виде административных штрафов привлечены 257 виновных должностных и юридических лица субъектов малого и среднего предпринимательства (239 за 2018г.), в т.ч. 64 индивидуальных предпринимателя (74 в 2018г.). Общая сумма наложенных штрафов составила 6860 тыс. рублей (6220 тыс. рублей в 2018г.).

Рост количества и суммы административных взысканий в значительной мере обусловлен ростом количества случаев травматизма на производстве в субъектах малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, продолжает оставаться значительным количество установленных случаев выплаты заработной платы в размере менее МРОТ и неоформления трудовых отношений в указанной категории субъектов, а также неоднократность выявления нарушений трудового законодательства, что не позволяет повторно применять санкции административной ответственности в виде предупреждения.

При этом, общее количество фактов привлечения к административной ответственности в виде предупреждения составило в 2019г.- 389 постановлений (322 за 2018г.).

Факты привлечения ущерба субъектам предпринимательской деятельности за 2017-2019гг.

Отсутствуют, проверок признанных незаконными не имеется, решения о приостановлении деятельности хозяйствующих субъектов за указанный период не выносились.

По итогам 2019г. В адрес хозяйствующих субъектов выдано 43 предостережения.

С целью усиления профилактической работы Государственной инспекцией труда в РХ в еженедельном режиме на официальном сайте осуществляется размещение информации о результатах проведенных проверок, расследований несчастных случаев, а также наиболее значимых и существенных изменениях законодательства.

### **Территориальный фонд обязательного медицинского страхования РХ**

По данным предоставленным Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Хакасия, с 1 января 2019 года годовой объем бюджетных ассигнований, предусмотренных бюджетом субъекта Российской Федерации на обязательное медицинское страхование неработающего населения, не может быть меньше произведения численности неработающих застрахованных лиц в субъекте Российской Федерации на 1 января года, предшествующего очередному, (на 1 апреля года, предшествующего очередному с 2003 по 2018 годы) и тарифа страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения, установленного Федеральным законом от 30.11.2011 № 354-ФЗ «О размере и порядке расчета тарифа страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения».

В соответствии со статьей 2 указанного федерального закона тариф страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения в субъекте Российской Федерации рассчитывается как произведение тарифа, установленного статьей 1 Федерального закона № 354-ФЗ, коэффициента дифференциации и коэффициента удорожания стоимости медицинских услуг. Указанные коэффициенты определяются согласно приложению к Федеральному закону № 354-ФЗ и ежегодно устанавливаются федеральным законом о бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на очередной финансовый год и плановый период. Таким образом, тариф страхового взноса на ОМС неработающего населения ежегодно изменяется и пересматривается, в зависимости от вышеуказанных коэффициентов.

Согласно статье 10 Федерального закона № 326-ФЗ к неработающим

гражданам относятся:

- а) дети со дня рождения до достижения ими возраста 18 лет;
- б) неработающие пенсионеры независимо от основания назначения пенсии;
- в) граждане, обучающиеся по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования;
- г) безработные граждане, зарегистрированные в соответствии с законодательством о занятости;
- д) один из родителей или опекун, занятые уходом за ребенком до достижения им возраста трех лет;
- е) трудоспособные граждане, занятые уходом за детьми-инвалидами, инвалидами I группы, лицами, достигшими возраста 80 лет;
- ж) иные не работающие по трудовому договору и не указанные в подпунктах "а" - "е" настоящего пункта граждане, за исключением военнослужащих и приравненных к ним в организации оказания медицинской помощи лиц.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 09.11.2018 № 1337 «Об утверждении правил определения численности застрахованных лиц в целях формирования бюджета федерального фонда обязательного медицинского страхования, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных фондов обязательного медицинского страхования» - численность застрахованных лиц, в том числе неработающих, определяется Федеральным фондом совместно с территориальными фондами на основании данных персонифицированного учета в сфере обязательного медицинского страхования.

Согласно приказа Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 28.02.2014 № 19 «Об утверждении формы № 8 «Сведения о численности лиц, застрахованных по обязательному медицинскому страхованию» в которой указывается численность застрахованных лиц, застрахованных по ОМС в соответствии с региональным сегментом единого регистра застрахованных лиц, в том числе неработающее население. Форма ежеквартальная.

Численность неработающего населения, используемая для расчета страховых взносов на обязательное медицинское страхование по годам представлена в приложении к письму.

Сумма страховых взносов на обязательное медицинское страхование, подлежащая перечислению страхователем неработающего населения в бюджет Федерального фонда ОМС с 2013 по 2020 годы, установлена в расходной части республиканского бюджета Республики Хакасия.

## Роспотребнадзор по РХ

Общее количество проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

	2018 год	2019 год
Проведено органом проверок (всего), в том числе:	1020	1475
в отношении субъектом малого и среднего бизнеса	386	971
Проведено органом внеплановых проверок, в том числе:	716	1148
в отношении субъектом малого и среднего бизнеса	334	815
Кол-во проверок с выявленными нарушениями в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	216	562
Кол-во выявленных нарушений в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	914	3122
Число проверок, по результатам которых выданы предписания в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	191	318
Привлечено всего	480	785
Привлечено должностных лиц, индивидуальных предпринимателей к административной ответственности по результатам проверок в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	412	653
Привлечено юридических лиц к административной ответственности по результатам проверок в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	33	93
Привлечено должностных лиц к дисциплинарной ответственности по результатам проверок в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	-	-
Штрафы заменены на предупреждение	119	34
Количество штрафов/ размер (тыс. руб.)	293/1736,8	699/3970,0
Принято решений о приостановлении деятельности	2	3

### Истории успеха

В 2019 году уполномоченный принял участие в четырех арбитражных процессах. Совместными действиями уполномоченного и предпринимателей удалось восстановить права хозяйствующих субъектов по всем делам.

1. Комитет по управлению муниципальным имуществом и природными ресурсами Боградского района Республики Хакасия обратился в Арбитражный суд РХ к индивидуальному предпринимателю Нехорошкину А.С. о признании

недействительным в силу ничтожности договора аренды земельного участка, применении последствий недействительности ничтожной сделки. Дело №А74-19789/2018. Уполномоченный привлечен к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Абакан  
06 мая 2019 года

Дело № А74-19789/2018

Резолютивная часть решения объявлена 29 апреля 2019 года. Решение в полном объеме изготовлено 06 мая 2019 года.

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи Н.Ю. Ишь при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания А.В. Ковалевой рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Комитета по управлению муниципальным имуществом и природными ресурсами Богградского района Республики Хакасия (ИНН 1907002523, ОГРН 1061903012357) к индивидуальному предпринимателю Нехорошкину Александру Сергеевичу (ИНН 190111862866, ОГРНИП 305190117100149) о признании недействительным в силу ничтожности договора аренды земельного участка от 21.02.2013 № 15, применении последствий недействительности ничтожной сделки, с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия Кудашкина Василия Владимировича, Енисейского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (ИНН 2463004140, ОГРН 1022402139341),

при участии в судебном заседании (до перерыва):  
от истца - представителя Михалева А.В. на основании доверенности от 12.02.2019;  
ответчика – ИП Нехорошкина А.С. (по паспорту), представителя Чеботарева В.А. на основании доверенности от 09.01.2019;  
от третьего лица (Уполномоченного по защите прав предпринимателей) – представителя Хоринова Д.В. на основании доверенности от 16.04.2019 № 4;

при участии в судебном заседании (после перерыва):  
от истца - представителя Соловьевой Ю.Ю. на основании доверенности от 15.01.2019,  
ответчика – ИП Нехорошкина А.С. (по паспорту), представителя Чеботарева В.А. на основании

Арендодатель передал в аренду земельный участок, на котором расположен пруд, который находящийся в федеральной собственности, чего по мнению истца не имел права делать.

Арбитражный суд исходя из конституционно-правового смысла рассматриваемых норм (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2006 года №576-О, от 20 ноября 2008 года №823-О-О, от 25 февраля 2010 года №266-О-О), указал, что установление сроков исковой давности, а также последствий его пропуска обусловлено необходимостью обеспечить стабильность гражданского оборота и не может рассматриваться как нарушение конституционных прав заявителя.

Поскольку с даты исполнения договора аренды земельного участка прошло более трех лет, давностный срок по требованию о признании сделки недействительной истек. Поскольку истец обратился в суд с иском за пределами срока исковой давности, суд пришел к выводу о пропуске истцом срока.

При этом суд вынес решение отклонив ходатайство предпринимателя о проведении экспертизы посчитав её проведение нецелесообразным, сэкономив время на рассмотрение дела и средства ответчика.

Предприниматель продолжает осуществлять деятельность по разведению рыбы на территории Богградского района в рамках заключенного договора аренды.

Кроме того, Арбитражный суд взыскал с Комитета по управлению муниципальным имуществом и природными ресурсами Богградского района Республики Хакасия в пользу предпринимателя судебные расходы.

2. Индивидуальный предприниматель Кудренко Е.Ю. обратился в арбитражный суд с заявлением, о признании незаконным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №1 по Республике Хакасия о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Уполномоченный привлечен к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований.

Налоговый орган доначислил налог в связи с отсутствием по его мнению раздельного учета доходов и расходов, поскольку наряду с УСН предприниматель осуществлял деятельность облагаемую ЕНВД. Предприниматель не применил пропорционального отнесения расходов, а все расходы связанные с приобретением производственных зданий и их ремонт неправомерно по мнению налогового органа отнес на деятельность от УСН.

В заявлении предприниматель указал, на неверность выводов проверяющего касающихся доначисления единого налога уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, а также недоказанность события правонарушения и существенные нарушения, допущенные налоговым органом при проведении проверки.

Оспаривая решение налоговой инспекции в данной части, предприниматель указал, что приобретенные им помещения, используются заявителем исключительно в деятельности, облагаемой УСН, следовательно, им правомерно включены в состав расходов в полном объеме затраты, понесенные в связи с покупкой, ремонтом и модернизацией указанных помещений, основания для включения в состав расходов только части указанных затрат, исходя из доли выручки, полученной при УСН, отсутствуют; спорные расходы соответствуют положениям статьи 252 НК РФ (являются обоснованными и документально подтвержденными, оплачены в полном объеме), что не оспаривается налоговым органом; доходы, полученные от сдачи в аренду спорных помещений, включены в полном объеме в сумму дохода при исчислении УСН; предпринимателем представлены доказательства передачи спорных помещений в аренду; предпринимателем велся раздельный учет по видам деятельности; при привлечении к налоговой ответственности по статье 122 НК РФ необходимо применять положения статьи 113 НК РФ; степень вины должна быть отдельно отражена в акте проверки и решении о привлечении к налоговой ответственности.

Проанализировав представленные в материалы дела документы и оценив заявленные доводы, арбитражный суд пришел к выводу, что налоговым органом не доказано использование спорных помещений в деятельности, подпадающей под УСН и ЕНВД в проверяемом периоде.

Также арбитражный суд учел правовую позицию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Конституционного суда Российской Федерации, изложенную в пункте 78 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57, в определении Конституционного суда Российской Федерации от 24.03.2015 № 614-О, в соответствии с которой непредставление доказательств в ходе налоговой проверки не исключает возможности их представления в суд для оценки в совокупности с другими доказательствами.

Учитывая полученный предпринимателем убыток, переходящий с 2011 года, отражение в налоговых декларациях и уплату предпринимателем минимального налога по УСН за 2013, 2014, 2015 годы, а также с учетом расчета налоговых обязательств налоговым органом с учетом данных обстоятельств за 2013, 2014 и 2015 годы, доначисление налоговым органом единого налога, уплачиваемого в связи с применением УСН, за 2015 год также является необоснованным. Доводы инспекции не приняты судом, поскольку являются косвенными, построенными на предположениях, документально не подтверждены.

Арбитражный суд поддержал позицию заявителя и Уполномоченного, признав незаконным решением налогового органа.

3. К Уполномоченному обратился арбитражный управляющий с просьбой о содействии в судебной защите. В арбитражный суд поступила жалоба налогового органа на действия арбитражного управляющего, которая содержала требования: о признании незаконными действий, выразившихся в нарушении статьи 134 закона «О банкротстве» в части отнесения платежей, связанных с производственной деятельностью к четвертой очереди удовлетворения требований кредиторов по текущим платежам; восстановить нарушенную арбитражным управляющим очередность удовлетворения требований по текущим платежам; взыскать с арбитражного управляющего в пользу уполномоченного органа убытки.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

21 июня 2019 года

Дело №А74-10112/2015

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи О.В. Раковой  
при ведении протокола судебного заседания секретарём Л.В. Панченко

рассмотрел в открытом судебном заседании жалобу Федеральной налоговой службы (ОГРН 1047707030513, ИНН 7707329152) на действия (бездействие) арбитражного управляющего Герасимова Петра Павловича в деле о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Курорт «Озеро Шира» (ОГРН 1021900880220, ИНН 1911001829)

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Страховое общество «Помощь», Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия Кудашкина Василия Владимировича.

Руководствуясь статьями 58, 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. В удовлетворении ходатайства Герасимова Петра Павловича о приостановлении производства по жалобе Федеральной налоговой службы отказать.

2. В удовлетворении жалобы Федеральной налоговой службы на действия (бездействие) арбитражного управляющего Герасимова Петра Павловича в деле о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Курорт «Озеро Шира» отказать.

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом установлено, что заключая договоры на оказание услуг с юридическими и физическими лицами, внешний управляющий действовал в соответствии с положениями статьи 99 Закона о банкротстве. Так, для популяризации курорта необходимо размещение рекламы, новостей, проведение выставок, публикации в изданиях, а также наличие офисов для реализации путевок потенциальным клиентам, что согласуется с планом внешнего управления.

Таким образом, несение спорных текущих расходов, обусловлено предоставлением курортных услуг населению, в то же время направлено на обеспечение сохранности имущества должника и поддержание его в рентабельном состоянии. На основании изложенного, уполномоченным органом не опровергнут довод ответчика, исходя из назначения данных платежей (эксплуатационные платежи) они подлежат удовлетворению в четвертую очередь в соответствии с абзацем пятым пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве.

Суд учел обязанность арбитражного управляющего действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, признал законным отступление управляющим от очередности, предусмотренной в пункте 2 статьи 134 Закона о банкротстве, если это необходимо исходя из целей соответствующей процедуры банкротства, в том числе для недопущения гибели



или порчи имущества должника либо предотвращения увольнения работников должника по их инициативе.

Налоговый орган не доказал, что отступление арбитражным управляющим от очередности исполнения текущих обязательств повлекло нарушение интересов кредиторов. В удовлетворении заявления было отказано.

4. Индивидуальный предприниматель обратился к Уполномоченному с обращением, в котором просил оказать содействие в оспаривании административного штрафа, наложенного Управлением федеральной антимонопольной службы Республики Хакасия. Нарушение выразилось в непредоставлении в антимонопольный орган запрошенной информации. В свою очередь предприниматель мотивировал невозможность представления запрашиваемой информации, поскольку запрос в его адрес поступил не заблаговременно в последний день.

Решением Арбитражного суда Республики Хакасия по делу №А74-9990/2019 удовлетворено заявление предпринимателя, признано незаконным и отменено постановление антимонопольного органа по делу в связи с пропуском срока давности привлечения к ответственности.

Посчитав привлечение к ответственности незаконным, Уполномоченный реализуя свое право, предоставленное статьей 6 Закона Республики Хакасия от 03.12.2013 N 99-ЗРХ "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия "О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия", направил в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия заключение, содержащее рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем.

В данном заключении Уполномоченный просил принять к сведению следующие рекомендации:

-корректно формировать запросы как по их содержанию, так и по составу опрашиваемых лиц;

-содержание запрашиваемой информации должно быть минимальным и исключать информацию, которая находится в общем доступе, либо информацию которую можно получить в рамках межведомственного информационного взаимодействия с органами государственного контроля (надзора);

-при формировании запросов учитывать технические возможности и квалификацию опрашиваемых лиц;

-заблаговременно направлять запросы для предоставления информации, в случае очевидных обстоятельств препятствующих своевременному предоставлению запрашиваемой информации, направлять повторный запрос с указанием нового срока предоставления информации.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия не согласившись с заключением обжаловало его в Арбитражный суд (дело №А74-12692/2019).

Рассматривая данное дело Арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Правовое положение, основные задачи и компетенция уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия определены Федеральным

законом от 26.04.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее – Закон № 78-ФЗ) и Законом Республики Хакасия от 03.12.2013 № 99-ЗРХ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республике Хакасия».

Согласно части 1, пункту 3 части 5 статьи 4 Закона № 78-ФЗ уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным уполномоченным. По результатам рассмотрения жалобы уполномоченный по защите прав предпринимателей обязан выполнить одно или несколько из следующих действий: направить в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях которых усматривается нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, заключение с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов.

Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим от органов государственной власти Республики Хакасия и органов местного самоуправления.

Основанием для направления заключения послужили два устных (выписка из журнала устных обращений) и одно письменное обращение предпринимателя (он же директор общества), в которых он просил оказать юридическое и административное сопровождение, поскольку полагал, что привлечение его и юридического лица к административной ответственности незаконно.

Согласно пояснениям представителя уполномоченного, нарушение прав предпринимателя выразилось в некорректно сформированном запросе: излишне большом объеме запрашиваемой информации; управлением не были учтены технические возможности и квалификация опрашиваемых лиц для подготовки ответа; запрос направлен не заблаговременно. При этом, направляя оспариваемое заключение в адрес антимонопольного органа, уполномоченный просил принять к сведению перечисленные рекомендации при рассмотрении административных материалов.

Арбитражный суд согласился с доводами уполномоченного, что оспариваемое заключение не содержит императивных требований к его исполнению, законодательство не предусматривает ответственности за неисполнение оспариваемого заключения. Следовательно, добровольность выполнения рекомендаций, изложенных в оспариваемом заключении, предполагается. Оспариваемое заключение составлено и направлено антимонопольному органу в пределах предоставленных уполномоченному прав и при наличии законных к тому оснований, является законным, обоснованным, корректно сформулировано. Изложенные в заключении рекомендации не свидетельствуют о нарушении прав и законных интересов управления.

По результатам рассмотрения дела арбитражный суд приходит к выводу о законности заключения. Нарушение оспариваемым заключением прав и законных интересов заявителя в сфере экономической деятельности антимонопольным органом не доказано.

### 3. Реализация специальных полномочий Уполномоченного, в том числе судебных

КРИТЕРИИ	Количество	
	2018	2019
Количество подготовленных и направленных ходатайств регионального уполномоченного о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности	0	0
Количество посещений мест лишения свободы в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных некоторыми «экономическим» статьями УК РФ	1	2
Количество обращений регионального уполномоченного в антимонопольный орган с просьбой проведения проверки по обращению заявителя	0	1
Количество направленных в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу).	1	1
Количество направленных высшему должностному лицу субъекта РФ (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти соответствующего субъекта РФ	0	2
Количество заявлений в суд о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.	2	0
Число мероприятий (конференций, круглых столов, слушаний, семинаров и т.д.) организованных и проведенных непосредственно региональным уполномоченным, представителями регионального института, в том числе общественными представителями регионального уполномоченного по актуальным вопросам защиты бизнеса	6	14
Количество образовательных мероприятий для предпринимателей/количество участников		

### Проблемы применения судами ст. 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Статьей 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Таким образом, нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено право Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Однако такого права для уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, прямо не закреплено.

Несмотря на то, что Уполномоченный, вступая в дело на основании статьи 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, защищают не свой имущественный, гражданско-правовой интерес, а реализует государственные публично-правовые функции по защите прав субъектов предпринимательской деятельности, суды зачастую отказывают региональному Уполномоченному участвовать в судебных процессах в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований.

Специфика правового положения уполномоченного заключается в том, что он обеспечивает реализацию публичного правозащитного интереса в сфере предпринимательской деятельности посредством защиты частных интересов ее участников в их отношениях с органами и должностными лицами государственной и муниципальной власти. До принятия решения о вступлении в дело в качестве третьего лица уполномоченный выявляет признаки нарушения прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности органами и должностными лицами государственной (муниципальной) власти и при установлении таких признаков для вступления в дело в качестве третьего лица достаточно только его заявления, которое согласовывается с субъектом предпринимательской деятельности.

Привлечение регионального уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, обусловлено его юридическим интересом, который основывается на выполнении функций по осуществлению защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

В течение 2019 года Уполномоченному дважды было отказано в удовлетворении заявления о вступлении в дело в качестве третьего лица. Вышестоящие судебные инстанции поддержали позицию суда первой инстанции.

#### **4. Проблемы предпринимательства, связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики. Предложения по решению или результат.**

Уполномоченный обращает внимание на следующие проблемы, возникающие при исполнении на территории Республики Хакасия законодательства, направленного на защиту прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

№	Субъект обращения	Субъект нарушения	Сумма долга	Территориальный орган прокуратуры	Меры реагирования	Результат обращения
1	ООО «СК Лидер» Республика Тыва	ГБУЗ «Белоярская республиканская больница»	337 463	Прокуратура Алтайского р-на	Не принимались	Долг погашен
2	ИП Марьясов А.В. г.Абакан	Администрация МО Бейский с/с	99 800	Прокуратура Бейского р-на	Вынесено представление, возбуждено административное производство по ст. 7.32.5 КоАП	Долг погашен
3	ООО «Киасофт» г.Абакан	МКУ «Центр бюджетного учета и отчетности Администрации Таштыпского р-на»	275 571	Прокуратура Таштыпского р-на	Вынесено представление	
4	ООО «Банан» г.Калуга	ГКУ РХ «Противопожарная служба»	77 115	Прокуратура РХ	Не принимались	Долг погашен
5	ООО «Киасофт» г.Абакан ПОВТОРНО	МКУ «Центр бюджетного учета и отчетности Администрации Таштыпского р-на»	275 571	Прокуратура Таштыпского р-на	Инициирована процессуальная проверка УПК РФ	Долг погашен
6	ООО «Акцент+»	ГКУ РХ «Хакасавтодор»	379 942	Прокуратура РХ	Не принимались	Долг погашен
7	ИП Баженов г.Асбест Свердловская обл.	Министерство национальной и территориальной политики РХ	67 401	Прокуратура РХ	Не принимались	Долг погашен
8	ООО «Компания «Фармстор» г.Москва	ГБУ РХ «Ресфармация»	2 752 799	Прокуратура РХ	Вынесены представления должнику и Главе РХ Коновалову В.О.	
9	ИП Болбат И.В. г. Черногорск	ГБУ «Черногорская школа интернат»	195 686	Прокуратура РХ	Не принимались	Долг погашен
10	ИП Олейник С.А. г.Абакан	Администрация МО Большеербинский с/с Администрация МО Селосонский с/с	42 272 64 064	Прокуратура Боградского р-на Прокуратура Ширинского р-на	Вынесено представление Вынесено представление	

**5. Результат работы Уполномоченного по вопросам (проблемам), обозначенным Главой Республики Хакасия – Председателем Правительства Республики Хакасия.**

В целях выполнения Указа Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах» в части п. 12 «Развитие МСП и индивидуальной предпринимательской инициативы», Главой Республики Хакасия- Председателем Правительства Республики Хакасия утверждены следующие поручения:

№	Содержание поручения	Ответственные, исполнители	
1.	<p>-Создать независимый от органа государственного регулирования тарифов контрольный орган, наделённый полномочиями по государственному контролю за тарифным регулированием</p> <p>-Реформировать региональную систему утверждаемых инвестиционных программ субъектов естественных монополий. Все принимаемые инвестиционные программы рассматривать на Правительственной комиссии с учётом потребностей региона, потребителей и их экономической обоснованности.</p> <p>-Тарифные решения в 2019 году принимать при наличии экспертного согласования АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комиссия Республики Хакасия по мониторингу соблюдения законов в области регулирования тарифов на услуги субъектов естественных монополий с членами, обладающими специальными знаниями</li> <li>• Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий</li> <li>• Государственный комитет по тарифам</li> </ul>	
2.	<p>Рекомендовать органам местного самоуправления Республики Хакасия реализовать «Методические рекомендации Министерства финансов Российской Федерации», Письмо Минфина России от 31 октября 2018 г. № 06-04-11/01/78417</p>	<p>Министерство финансов Министерство экономического развития Республики Хакасия</p>	
3.	<p>Разработать критерии оценки и ежегодно составлять рейтинг Глав муниципальных образований городов, районов и сельских поселений, одним из показателей которого будет среднесписочная численность занятых в малом и среднем предпринимательстве.</p>	<p>Совет муниципальных образований Республики Хакасия Общественная палата Республики Хакасия</p>	
4.	<p>Провести оценку фактического воздействия налога на имущество,</p>	<p>Министерство финансов Министерство</p>	

	определяемого по кадастровой стоимости для торговых и офисных помещений площадью до 1000 квадратных метров.	экономического развития Министерство имущественных и земельных отношений	
5.	Рекомендовать руководителю «Фонда капитального ремонта» принять деятельное участие в рабочей группе, созданной Общественной палатой Республики Хакасия	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РХ	
6.	Совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия проверить реальный доступ субъектов МСП к льготному финансированию, включая займы, выдаваемые Гарантийным фондом республики как микро-финансовой организацией.	Министерство экономического развития Фонд развития Республики Хакасия Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия	

### **6. Предложения по повышению эффективности деятельности института Уполномоченного (проблемы и предложения).**

В 2020 году уполномоченному целесообразно обратить внимание на реализацию специальных функций и полномочий, включая:

- подготовку и направление ходатайств регионального уполномоченного о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности;
- направление в органы государственной власти Республики Хакасия, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу).
- обращения в суд о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.
- количество и качество образовательных мероприятий для предпринимателей/количество участников, включая онлайн мероприятия и программы.

### **III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

## 1. В сфере правоприменения действующих норм регулирования предпринимательской деятельности

В отношении прав предпринимателей и хозяйствующих субъектов, правоприменительная практика – это единство многосторонней, разнообразной юридической деятельности и опыта, созданного на её основе. В более широком понимании – это всё юридически значимое многообразие предпринимательской деятельности, во всех проявлениях и результатах, включая взаимоотношения с обществом и органами власти.

**СВОДНЫЙ ИНДЕКС ПО РЕГИОНАМ (81 СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ)**

Субъект Федерации	ИНДЕКС	МЧС	Россельхознадзор	Роспотребнадзор	Ростехнадзор	Росприроднадзор	Всегобщарный контроль	Жилищные инспекции
1 Удмуртская Республика	2,5	3,0	3,4	1,3	4,0	1,3	0,3	4,1
2 Республика Хакасия	2,9	2,3	3,8	3,2	4,0	3,7	2,3	0,8
3 Республика Марий Эл	2,9	3,2	2,1	3,6	2,7	4,4	2,4	2,2
4 Хабаровский край	3,1	4,2	3,1	3,6	1,9	2,0	1,6	5,2
5 Республика Крым	3,1	4,5	н/д	3,0	4,7	3,3	1,0	1,9
6 Республика Карелия	3,1	2,0	3,5	1,5	2,6	3,8	4,5	3,7
7 Камчатский край	3,2	н/д	2,6	5,8	1,7	4,2	0,8	3,8
8 Республика Алтай	3,2	4,7	3,1	1,8	3,9	4,6	2,9	1,1
9 Ивановская область	3,2	1,6	4,0	2,8	4,1	3,7	1,8	4,4
10 Нижегородская область	3,2	1,3	3,3	3,3	2,9	4,6	0,0	2,4
11 Новосибирская область	3,3	1,9	3,3	6,0	3,4	4,0	4,1	0,4
12 Республика Саха (Якутия)	3,3	5,9	1,6	5,1	2,5	2,8	0,2	5,1
13 Вологодская область	3,3	1,5	3,3	4,5	3,1	2,8	5,9	2,3
14 Ненецкий автономный округ	3,4	4,4	3,0	2,9	3,8	3,8	0,1	5,6
15 Свердловская область	3,4	5,4	1,3	2,6	1,5	5,3	2,1	5,5
16 Новгородская область	3,4	4,3	2,4	2,8	3,3	2,8	5,5	2,7
17 Пензенская область	3,4	4,2	4,1	4,6	2,8	2,2	6,1	0,1
18 Орловская область	3,5	4,7	6,1	0,9	3,0	4,6	1,4	н/д
19 Приморский край	3,5	4,1	3,8	2,7	3,5	2,7	3,4	4,2
20 Москва	3,5	4,8	2,8	4,3	1,3	3,5	4,3	н/д
21 Республика Адыгея	3,5	2,2	4,7	3,1	3,6	1,9	5,6	3,5
22 КБР	3,5	3,5	4,7	5,5	3,8	3,0	1,3	2,9
23 Чукотский АО	3,6	4,5	2,2	3,5	н/д	3,7	0,0	4,4
24 Ямало-Ненецкий АО	3,7	2,5	4,3	3,9	4,8	2,2	6,7	1,2
25 Калининградская область	3,7	1,2	5,4	2,6	3,9	2,4	4,6	4,5
26 Владимирская область	3,7	6,7	3,8	3,5	4,3	3,5	1,5	2,5
27 Тверская область	3,7	3,6	5,1	4,1	4,2	2,0	2,7	4,1
28 Курганская область	3,7	1,7	3,9	6,2	2,6	4,2	2,2	5,1
29 Санкт-Петербург	3,7	4,9	3,0	4,8	2,4	2,3	4,9	н/д
30 Забайкальский край	3,7	3,5	5,9	3,2	0,9	4,1	4,2	4,2

В 2019 году Республика Хакасия характеризуется одним из самых низких индексов административного давления на бизнес - 2 место в России.

Применению прав и права в предпринимательстве присущи основные характерные черты любой юридической деятельности. К правоприменительной практике в данной сфере можно отнести любой закон, нормативно-правовой акт и ненормативный-правовой акт, договор, контракт, соглашение, решение...

Таким образом, анализируя правоприменительную практику, по защите прав предпринимателей мы рассматриваем её во всех проявлениях и всём многообразии юридически значимой хозяйственной жизни.

**В 2019 году Правительством Республики Хакасия принято решение о значительном снижении ставок по упрощенной системе налогообложения (УСН) с 15 до 7,5% «Доходы минус расходы» и с 6 до 4% категории «Доходы». Верховный совет утвердил соответствующие изменения на законодательном**



**уровне. С 01 января 2020 года закон вступил в силу. Благодаря только данной мере поддержки у малого бизнеса Хакасии появится дополнительно около 300 млн. рублей инвестиций в своё дело.**

Основными проблемами в сфере применения действующих норм регулирования предпринимательской деятельности в 2019 году явились:

1. Неправомерные действия (бездействие) органов местного самоуправления – 58 обращений (29,7%).
2. Нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности в ходе закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд – 47 жалоб (24,1%).
3. Неправомерные действия (бездействие) органов государственной власти – 23 обращения (11,8%).

Суммарно указанные жалобы и обращения на неправомерные действия органов государственной власти и местного самоуправления составляют более трех четвертых или 75,4% от всех обращений к уполномоченному в 2019 году – 147 из 195 обратившихся к уполномоченному субъектов хозяйственной деятельности.

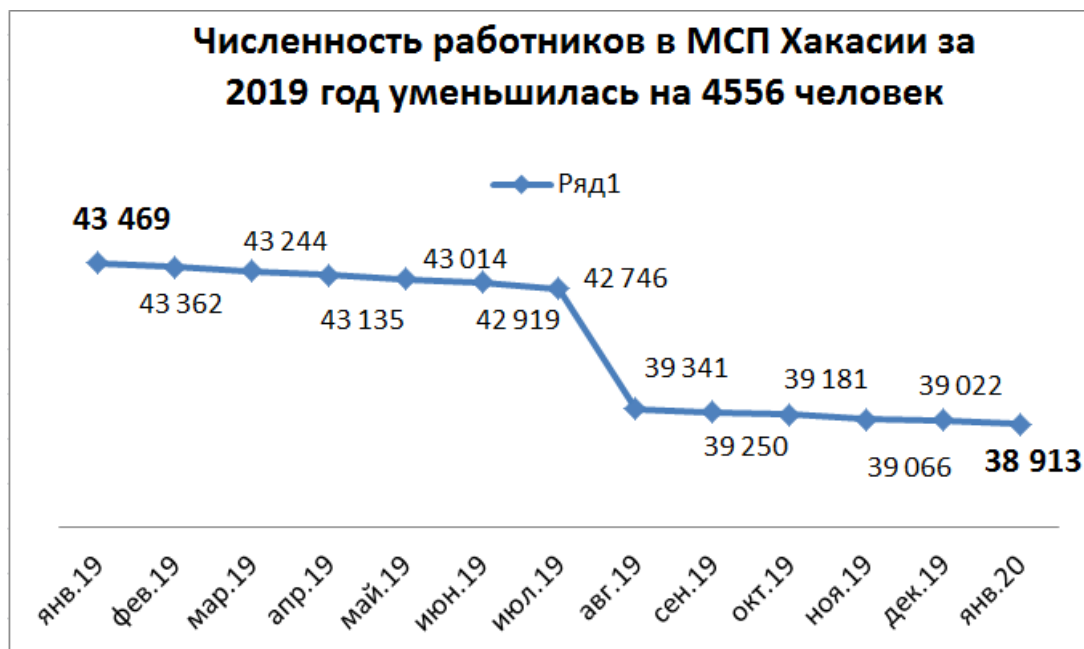
Такие результаты стали следствием проводимой на протяжении последних пяти лет экономической политики и правоприменительной практики всеми уровнями государственной власти и местного самоуправления: федеральным, региональным и местным.

- На уровне Российской Федерации необходимо изменить основные влияющие на применение действующего законодательства факторы: денежно-кредитную политику, виды и ставки федеральных налогов, тарифы т.н. «естественных монополий». Необходима реформа контрольно-надзорной деятельности, действенные меры государственной поддержки, включая реализацию национального проекта «Развитие малого и среднего предпринимательства и индивидуальной предпринимательской инициативы.
- Региональному уровню государственной власти Республики Хакасия необходимо своевременно производить оплату реализованных государственных контрактов, устранить перекосы в стоимости электроэнергии для категории «Прочие» потребители, пересмотреть перечень имущества по которому налоговая база исчисляется от кадастровой стоимости, урегулировать порядок уплаты взносов на капитальный ремонт за встроенные и пристроенные помещения.
- В муниципальных образованиях республики организовать изучение и выполнение «Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, способствующие увеличению доходной базы бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Письмо Минфина России от 31.10.2018 № 06-04-11/01/78417.

Далее, в значительно меньшей численности, следуют жалобы (19) на контрольно-надзорную деятельность, на реализацию мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса (9), незаконное уголовное преследование (8),

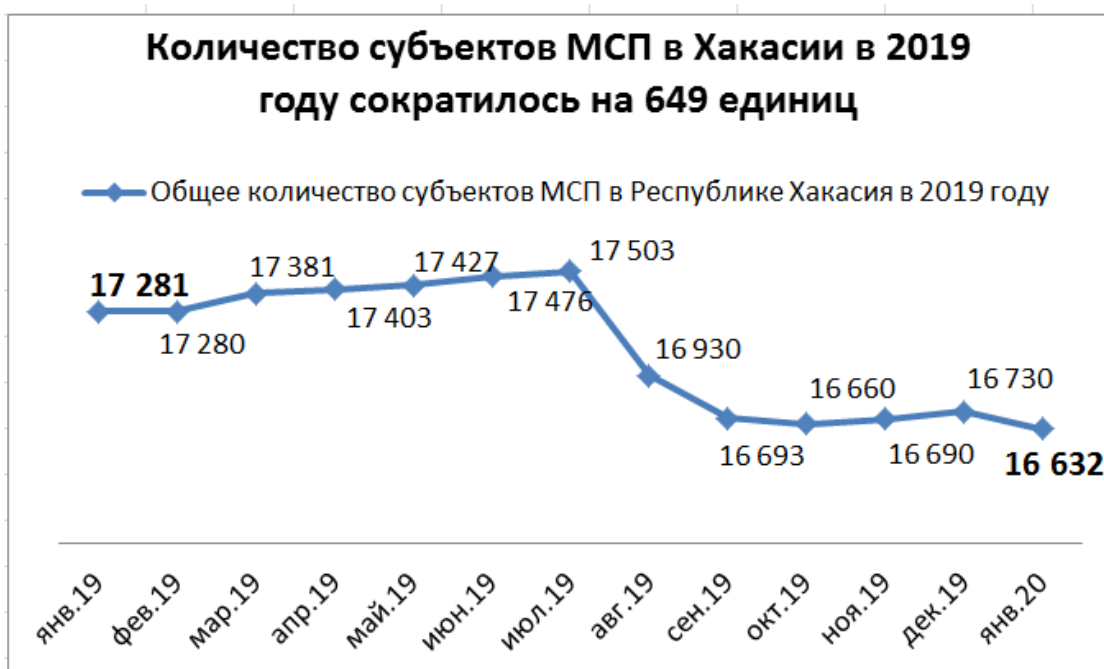
нарушение прав субъектов МСП при осуществлении тарифной политики (8), неправомерные действия «естественных монополий» (3).

Согласно сведениям из единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства мы фиксируем следующие статистические показатели, которые наглядно иллюстрируют результаты правоприменительной практики в отношении малого и среднего бизнеса.



Источник здесь и далее:

<https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=10.01.2020&level=0&fo=7&ssrf=19&t=1582079482170&t=1582079482170>



В Республике Хакасия сложилась крайне негативная ситуация для малого и среднего бизнеса (МСП). Согласно данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, количество субъектов МСП сократилось в Хакасии за три года на 1886 единиц, численность занятых на 8642 человека (18,2%).

Таблица 1

	январь.17	январь.18	За 2017г.	январь.19	За 2018г.	январь.20	За 2019г.	За три года
МСП	18 518	18 187	-331	17 281	-906	16 632	-649	-1 886
Занятых	47 555	45 988	-1 567 (3,3%)	43 469	-2 519 (5,5%)	38 913	-4 556 (10,5%)	-8 642 (18,2%)

Даже в сравнении с нашими соседними субъектами Российской Федерации мы демонстрируем худшие показатели:

Год/сравнение	2017		2018		18/17 (%)		2019		19/18 (%)		январь.20		01.20/01.19 (%)	
	МСП	Занят	МСП	Занят	МСП	Занят	МСП	Занят	МСП	Занят	МСП	Занят	МСП	Занят
Субъект РФ														
Красноярский	1E+05	292700	1E+05	286861	102,3	98	1E+05	283100	100,2	98,7	1E+05	268122	96,8	94,7
Кемеровская	72781	228044	72900	215643	100,2	94,6	72010	206758	98,8	95,9	70257	197859	97,6	95,7
Тыва	6788	8913	7096	8423	104,5	94,5	6939	8702	97,8	103,3	7007	8684	101,0	99,8
Хакасия	18518	47555	18187	45988	98,2	96,7	17281	43469	95	94,5	16632	38913	96,2	89,5

### Предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия

Министерству экономического развития Республики Хакасия необходимо обратить пристальное внимание на указанные статистические данные, сделать соответствующие выводы и учесть в реализации национального проекта «Развитие малого и среднего предпринимательства и индивидуальной предпринимательской инициативы».

Министерству финансов Республики Хакасия необходимо обратить внимание на фактическое сохранение просроченной задолженности по реализованным государственным и муниципальным контрактам.

Невыплаченная задолженность по государственным и муниципальным контрактам не позволяет малому и среднему бизнесу проводить нормальную экономическую политику. Предприниматель не может обеспечить выплату заработной платы, своевременные перечисления налогов в бюджет. У него отсутствуют средства на развитие своего дела. В связи с этим необходимо в 2020 году полностью ликвидировать задолженность перед предпринимателями по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

В настоящее время мы поддерживаем вдумчивый подход Правительства республики к выявлению настоящих причин хронического дефицита регионального и местных бюджетов Хакасии, серьезную аналитическую работу по настраиванию межбюджетных отношений с федерацией. На протяжении предыдущих 5-6 лет мы слышали заявления, когда объявлялось, что вот-вот

Хакасия станет регионом-донором. Время показало, что такой подход не устранил проблему.

**Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия**, желательно больше внимания уделить формированию сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов.

Однако призывами к кооперации делу не помочь. Необходима целенаправленная работа по выстраиванию взаимоотношений объединений производителей и потребителей, гарантированного сбыта продукции.

**Министерству юстиции и региональной безопасности Республики Хакасия** обратить внимание на проблему недобросовестной конкуренции легального бизнеса и теневого сектора экономики. Статистика свидетельствует, что значительная часть трудоспособного населения Хакасии трудится в «теневом секторе», не платят налогов, не формируют себе пенсию. Сколько единиц автомобильной и специальной техники, такси, в сфере предоставления различных услуг работают нелегально и не платят налоги точно не известно. Большинство являются самостоятельно занятыми (гаражная экономика). Механизм, стимулирующий их к выходу из тени, до сих пор отсутствует.

**Государственному комитету энергетики и тарифного регулирования** необходимо продолжить политику ограничения тарифных заявок так называемых «естественных монополий». Производственные предприятия закладывают повышенный тариф в цену товаров и услуг и становятся менее конкурентоспособными по сравнению со своими коллегами из других регионов по цене или прибыльности.

- Если по цене, тогда потребители покупают более дешевый товар или услугу и добавленную стоимость получает другой регион (Деньги уходят другому поставщику, он по месту своей регистрации платит налоги).
- Если по прибыли (рентабельности), тогда получают меньше средств на развитие, инвестиции, модернизацию и прочее. Допустим, аналогичное предприятие из другого региона по своим показателям маржинальности может позволить себе кредит или лизинг, то возможно наше нет. Тем самым будет проигрывать в обновлении основных фондов/средств.
- Государственные и муниципальные учреждения платят за электроэнергию дороже, значит больше тем самым – увеличивают нагрузку на бюджеты всех уровней. Вместо решения социальных задач бюджет способствует развитию непомерных appetитов монополистов.

В 2019 году 9-ый апелляционный суд г. Москвы утвердил решение Арбитражного суда по делу № № А-40-285342/18-146-2392. Суд решил: «Если инвестиционные проекты, предусмотренные инвестиционной программой, не были реализованы, и/или были исключены без замещения иными инвестиционными проектами, при ежегодной корректировке НВВ исключаются расходы на реализацию этих проектов в части, финансируемой за счет выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемым ценам (тарифам)».

Совместно с **Министерством строительства и ЖКХ** мы в течение всего 2019 года пытались урегулировать проблему оплаты взносов на капитальный ремонт за пристроенные помещения, однако решение до сих пор не найдено.

**Министерству имущественных и земельных отношений Хакасии** необходимо привести кадастровую стоимость объектов недвижимого имущества в соответствие с рыночной стоимостью.

**Советам депутатов Абакана и Саяногорска** уполномоченный рекомендует пересмотреть повышенные ставки налога на имущество физических лиц, исчисляемого от кадастровой стоимости. Администрациям Усть-Абаканского и Таштыпского района, совместно с представительными органами утвердить коэффициенты вида разрешенного использования земельных участков, влияющие на стоимость аренды и выкупа.



Предприниматель Тутатчикова Т.А., кондитерская фирма «Малинники» на встрече со студентами факультета Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова

[Государственному комитету по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия](#) желательно заняться обеспечением длительного (на 2-3 года) доступа предприятий малого и среднего бизнеса к государственным и муниципальным закупкам. Ряд субъектов Российской Федерации сегодня движется по пути расширения доступа малого и среднего бизнеса к государственным торгам. Движение на федеральном уровне в предлагаемом направлении уже обозначено. Однако до сих пор приоритет в торгах

получают компании, даже не производящие, а поставляющие дешёвые и некачественные продукты и услуги. Имеются факты криминальных (коррупционных) нарушений в этой сфере.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства»), к полномочиям органов местного самоуправления по вопросам развития малого и среднего предпринимательства относится создание условий для развития малого и среднего предпринимательства, в том числе формирование и осуществление муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей.

В 2019 году в республике были приняты новые программы развития малого и среднего предпринимательства в сельских поселениях – сельсоветах. Две из них представляю вашему вниманию, что называется «Без комментариев». Программы Арбатского сельсовета Таштыпского района и Ефремкинского сельсовета Ширинского района. Выдержки из первой буду обозначать «**Арбаты**», из второй «**Ефремкино**».

Обратите внимание, цели разные:

**Арбаты** «В целях создания благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Арбатском сельсовете, в соответствии с пунктом 28 части 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 [N 131-ФЗ](#) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", на основании [статьи 179 Бюджетного кодекса](#) Российской Федерации и [Федерального закона](#) от 24.07.2007 [N 209-ФЗ](#) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", руководствуясь ст. 44 [Устава](#) муниципального образования Арбатский сельсовет Таштыпского района Республики Хакасия, в целях развития малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования Арбатского сельсовета, создания благоприятной среды для развития малого и среднего бизнеса, Администрация Арбатского сельсовета постановляет...»

**Ефремкино** «В целях реализации Федерального закона от 24.07.2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»...

Задачи программы тоже разнятся:

**Арбаты** «Обеспечение интенсивного роста субъектов малого и среднего предпринимательства. Стимулирование производства и реализации качественных товаров и услуг.- Привлечение населения поселения к занятию предпринимательской деятельностью.

**Ефремкино** Имущественная и инвестиционная поддержка малого и среднего предпринимательства; Оказание информационной, методической поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства через сотрудничество с районным центром занятости населения; Развитие системы социального партнерства между субъектами предпринимательской деятельности и Администрацией сельсовета.

#### Ожидаемые результаты

**Арбаты** «- Увеличение налоговых поступлений в бюджет поселения; - Увеличение производства товаров и услуг; - Создание новых рабочих мест; -Повышение конкурентной среды

**Ефремкино** «-ежегодное увеличение удельного веса занятых в малом и среднем бизнесе в общей численности занятых в экономике на 1%; -увеличение количества малых и средних предприятий на 1% в год, - увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства района на 2 %

На территории Ефремкинского сельсовета зарегистрированы 10 индивидуальных предпринимателей. Розничная торговля представлена 6 магазинами, туристическая деятельность – 3 ИП, выпечка хлебобулочных изделий – 1 ИП.

В магазинах индивидуальных предпринимателей занято 6 человек, в туристической деятельности – 5 человека, выпечка хлебобулочных изделий – 2 человека. Непроизводственная сфера деятельности (прежде всего торговля) остается более привлекательной, чем производственная. По-прежнему приходится на предприятия сферы торговли.

В последние годы в поселении увеличивается рост ЛПХ, занимающихся разведением скота. Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства, особенно в условиях мирового финансового кризиса, приобретает важнейшее значение.»

Уполномоченный в полной мере понимает всю сложность проблемы на уровне поселений, и предлагает всем заинтересованным Главам администраций свою конкретную помощь и практическую поддержку. Готов организовать комплексный подход на примере отдельно взятого «обычного» муниципального образования (сельсовета).

Проект

#### ПЛАН

Совместных мероприятий на 2020 год администрации МО «Арбатский сельсовет» и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия

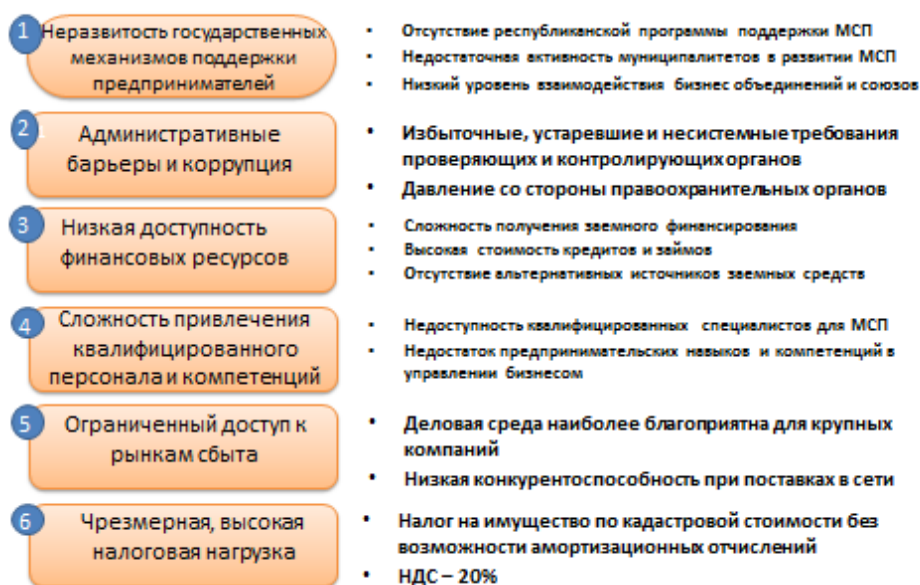
№ П/П	Наименование	Период (время) проведения	Организаторы, исполнители
1	Обсуждение и утверждение программы действий, возможных участников процесса	9.01. – 17.01	Глава администрации, Уполномоченный

2	Представление программы Совету депутатов сельсовета	20.01.2020	Глава администрации
3	Представление программы Совету бизнес объединений Хакасии	22.01.2020	Уполномоченный
4	Информирование жителей поселений о государственных программах поддержки АПК, сельхозкооперации, НКО, МСП, туризма	Весь год	Министерства и ведомства РХ, институты развития. По отдельному плану
5	Встречи жителей МО с предпринимателями различных отраслей экономики с целью изучения и обмена опытом	Весь год	По отдельному плану
6	Организация и проведения школьных уроков с учениками старших классов с целью популяризации предпринимательства	Январь – апрель; Сентябрь - декабрь	По согласованию с министерством образования и науки РХ
7	Экскурсии жителей поселений на успешные предприятия АПК, фермерские хозяйства Хакасии	Весь год	Институты развития РХ
8	Проведение ярмарок инвестиционных проектов поселений МО «Арбатский сельсовет»	Два раза в год. Весна и осень.	Глава администрации сельсовета, Глава МО Таштыпский район РХ
9	Совместные спортивные соревнования жителей поселений и предпринимателей г.г. Абазы и Абакана.	Календарь спортивных мероприятий	Оргкомитет
10	Экскурсии учеников старших классов в краеведческий музей и др. учреждения культуры	Календарь культурных мероприятий	По согласованию с министерством культуры РХ
11	Установление порядка публикации и доведения информации на сайте муниципального образования	Периодически	Глава администрации сельсовета
12	Проведение конкурса сочинений учеников старших классов на тему: «У меня есть мечта...»	Ежегодно, апрель-май	Директор школы
13	Встречи жителей поселений с министрами Правительства Республики Хакасия, депутатами Верховного Совета	Один раз в полугодие	Глава администрации сельсовета, Уполномоченный
14	Применение кластерного подхода, кооперации и взаимодействия с целью формирования «замкнутого цикла производства», цепочек	Множественный процессный подход	Все участники программы



	добавленной стоимости, гарантированного сбыта продукции		
15	Организация взаимодействия с туристской дестинацией г. Абаза (Морозова М.С., Пискунова С.А)	Февраль 2020	Глава администрации сельсовета, Уполномоченный
16	Встречи с лицами с ограниченными возможностями здоровья (инвалидами) с целью выявления проблем, препятствующих их социализации (трудоустройству)	Март 2020	Глава администрации сельсовета, Уполномоченные по правам человека и правам ребенка
17	Ознакомление с финансовыми программами центра занятости населения по поддержке МСП	Июнь – декабрь Далее ежегодно	Специалист администрации сельсовета

## Основные барьеры для развития МСП в Республике Хакасия



## 2. Проблемы и решения в части несовершенства действующего законодательства

1. В сфере уголовного преследования предпринимателей. В СИЗО-1 г. Абакана более трёх лет содержится под стражей директор красноярского предприятия ООО «Аквадез» Евгений Рукосуев, обвиняемый по трём статьям УК РФ (п. 4 ст. 159 УК, п.3 ст. 210 УК). Один из немногих предпринимателей в России, кому вменяется «Организация преступного сообщества». В Прокуратуру Республики Хакасия направлено заявление о проведении проверки законности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

2. Всего за 2019 год зарегистрировано десять обращений предпринимателей с жалобами на **повышенную налоговую нагрузку по налогу на имущество**.

К примеру, в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, поступило обращение ИП Макович О.А. Индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по пошиву одежды (швейное производство) в помещении расположенном в здании включенного в перечень объектов недвижимости, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость.

Кадастровая стоимость её помещения составила 5 384 093,74 рублей.

С 2017г. ставка по налогу на имущество для объектов недвижимости, входящих в Перечень, составляет 2%. Налог на имущество за 2017г. составил 107 682 руб.

Если бы данное производство находилось в соседнем здании, не входящем в Перечень, например по адресу ул.Советская, д.73Е, стр.1, то налоговая ставка по налогу на имущество уже была бы 0,5%. И в итоге при тех же площадях и кадастровой оценке налог на имущество составил бы 26 920 рублей.

В 2019 году собственники здания подали заявление в межведомственную комиссию Министерство имущественных и земельных отношений РХ об исключении здания из указанного Перечня. После проведения обследования здания последовал отказ, поскольку площади других административных и торговых помещений в здании составляют более 20% общей площади здания.



Критерии отнесения объектов недвижимости к той или иной категории (административные, торговые и т.д.), содержащиеся в статье 378.2 НК не учитывают интересов хозяйствующих субъектов, которые осуществляют производственную деятельность в таких помещениях. Установленная законом доля в 20% определяющая предназначение здания, ставит в неравные условия предпринимателей осуществляющих производственную деятельность по отношению к предпринимателям получающим доходы от сдачи в аренду, торговой деятельности, оказания услуг общественного питания. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия направил в Верховный Совет Республики Хакасия письмо о выступлении с законодательной инициативой, внесению изменений в Налоговый кодекс РФ изменений в статью 378.2 увеличив долю использования помещений для видов деятельности позволяющих отнести объекты недвижимости к административным, торговым и т.д. с 20 до 80 процентов общей площади.

Комитет по экономической политике, промышленности, строительству и транспорту Верховного Совета Республики Хакасия сообщил, что законопроекты такого характера могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации, с особенностями представления законодательной инициативы Верховного Совета Республики Хакасия в Государственную Думу Российской Федерации. Данной процедуре должен предшествовать мониторинг ситуации, связанный с изучением налоговой нагрузки на предпринимателей в части начисления имущественных налогов. Такой мониторинг должен предусматриваться не только в Республике Хакасия, но и в остальных субъектах входящих в Сибирский Федеральный округ.

Пример: рыночная стоимость объекта недвижимости – 1 000 000 рублей. Кадастровая выше в три раза – 3 000 000 рублей. При ставке налога в 2%, налог будет составлять 60 000 рублей в год. То есть, 6% (Шесть процентов) в год от рыночной стоимости недвижимости! При таких условиях инвестиции в недвижимость, как правило, нецелесообразны и невыгодны.

**3. Доступность кредитов и заёмных средств.** В декабре 2014 года после введения против России санкций и применения ответных мер со стороны Российской Федерации, резкого скачка курса ведущих мировых валют по отношению в рублю (за короткий период курс рубля по отношению к доллару снизился примерно с 30 до 60 руб. за 1 доллар США) ЦБ РФ ввел ряд ограничительных и запретительных мер, препятствующих кредитованию реального сектора экономики. Среди них: рост ключевой ставки, рост стоимости кредитов (процентной ставки), даже по действующим (выданным ранее) ссудам, ужесточение требований к обеспечению, активам, рентабельности заемщика и другие. Были жалобы на требования банков о досрочном погашении кредитов в некоторых случаях. Аналогичные требования зачастую выдвигало «Агентство по страхованию вкладов» выступая в качестве конкурсного (временного) управляющего saniруемых банков. В результате многие предприятия малого бизнеса (категории отнесения к малому и среднему предпринимательству установлены 209-ФЗ от 24 июля 2007 года «О развитии малого и среднего

предпринимательства в Российской Федерации») лишились доступа к заемным средствам и кредитам, зачастую не смогли сохранить положительную кредитную историю.

- Отзывы лицензий у ряда банков, таких как «Народный кредит», «Енисей» и других в сочетании с отсутствием механизма страхования вкладов для юридических лиц сектора МСП нанесло серьезный удар многим предприятиям и предпринимателям в виде реальной потери значительных сумм денежных средств.
- На протяжении четырех лет (2015-2018 годы) в Хакасии были свернуты программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (суммы снизились в 10 раз, со 100 до 10 млн. рублей в год). Программа микрофинансирования запущена по факту не была (в 2018 году было выдано Гарантийным фондом РХ – МФО, чуть более 1 млн. рублей на один микро-заём).
- Неоднократные попытки участия предприятий сектора МСП РХ в программах кредитования под ставку 6,5% и других не привели к положительному результату получения льготного лизинга (Башкирская региональная лизинговая компания) – не заключено ни одного договора лизинга. Аналогично с программами «Банка МСП».

Цитата:

"Предыдущая льготная «Программа 6,5%» была, мягко говоря, не слишком успешной, мы изучали ее реализацию. Провели 35 контрольных закупок в 7 регионах и по всем обращениям получили отказ. В половине уполномоченных банков заявили, что лимит уже исчерпан, еще в нескольких – что знать ничего о программе не знают. А в оставшихся случаях, мелкий заемщик не дотягивал до высоких требований банка". Б.Ю. Титов - уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Таким образом, значительная часть микро, малых и средних предприятий лишилась доступа к заемным средствам государственных и ведущих банков страны.

В настоящее время:

- Положение с доступом предприятий МСП к заёмным средствам, сложившееся в предыдущие годы, во многом сохраняется и в настоящее время. Малый и средний бизнес в Республике Хакасия при обращении в банки получает предложение кредитования под 13-14% годовых и выше. Ставка явно неподъемная при сегодняшнем уровне инфляции. Также необходим двойной залог и другие меры обеспечения. Некоторые банки явно «перестраховываются» в проведении своей кредитной политики.
- Возможность размещения в ЦБ РФ временно свободных денежных средств и резервов под ключевую ставку, сначала 9, затем 8, (в 2019 году) 7,75% годовых

- значительно меняет природу банковской деятельности, приводит к низкой мотивации и даже отказам банков финансировать сектор МСП.
- По заявлениям представителей некоторых банков, единственная техническая просрочка по кредиту на 2-3 дня попадает в Бюро кредитных историй, затем вступает в силу запрет (вводится так называемый «Стоп-фактор») на кредитование на три года!
- Министерство финансов России совместно с Центральным банком Российской Федерации вносят в Государственную думу законопроект, которым для небольших региональных лизинговых компаний вводится обязательное вступление в СРО (за плату), минимальный размер уставного капитала 20-30 млн. рублей, что приведет к уходу с рынка значительной их части.

Наши предложения:

**Главное – объединить усилия по исправлению сложившегося положения дел. Крайне необходимо наладить взаимодействие** законодательных и исполнительных органов государственной власти с одной стороны, кредитных и микрофинансовых организаций с другой стороны и предприятий сектора МСП как потенциальных заёмщиков.

Во-первых, нужна объективная информация, публичное информирование о кредитных и других финансовых продуктах, возможностях государственной и прочей поддержки.

Во-вторых, желательно скоординировать финансирование с мерами господдержки.

В-третьих, внести корректировки в надзорную деятельность Банка России, сместив акцент при проверках в сторону надзора за темпами роста объемов финансирования малого и среднего бизнеса, неправомерных отказов банков в кредитовании, установления избыточных норм и барьеров. Особое внимание обратить на реализацию программы льготного финансирования приоритетных отраслей экономики под 8,5%, возможно даже ввести периодический мониторинг.

В-четвертых, считаю возможным обратиться в Банк России с предложением о снижении ставки размещения резервов и временно свободных денежных средств кредитных организаций до уровня ключевой ставки минус 3%. Такая мера будет способствовать росту кредитования банками реального сектора экономики включая сектор малого и среднего предпринимательства.

### 3. Совершенствование мер по поддержке малого и среднего предпринимательства.



Сотрудник ХакНИИЯЛи Евгений Прищепа – автор монограммы о динамике развития и проблемах малого бизнеса Хакасии

**3.1. Министерству труда и социальной защиты Республики Хакасия необходимо создать современную систему поиска, привлечения, подбора и отбора персонала.**

На протяжении последних десяти лет проблема с кадрами только усугубляется и в настоящее время позиционируется предпринимателями как одна из основных, затрагивающих очень чувствительные общественные понятия. К примеру, такие как, социальная справедливость, равенство, оплата за труд, взаимоотношения работодателя и работника. Несмотря на то, что значительная часть россиян (около 80%) одобрительно относятся к деятельности в сфере малого и среднего бизнеса, найти и подготовить персонал довольно сложно и затруднительно.

Необходимо выстроить постоянное **сотрудничество и взаимодействие с Министерством образования и науки Республики Хакасия** для продолжения программ «Билет в будущее», WorldSkills, наставничества, процесса непрерывного образования, совершенствования среднего профессионального образования.

Президент России провел совместное расширенное заседание президиума Госсовета и Совета при президенте по науке и образованию. Его центральной темой стало повышение роли регионов в подготовке кадров для экономики и социальной сферы, а также реализация Стратегии научно-технологического развития России. Президентом была выражена озабоченность, что в двух крупнейших городах страны функционируют более 200 высших учебных заведений, то есть свыше четверти всех российских университетов. И призвал искать инструменты для мотивации молодых людей к поступлению в вузы своего региона или возвращению домой после окончания учебы в столичных университетах. ***В числе комплекса мер, направленных на модернизацию системы образования на местах***, он назвал развитие инфраструктуры городов, где располагаются высшие учебные заведения, обновление студенческих общежитий, ***а также запуск новых производств, где обучающиеся могли бы проходить стажировку и работать после получения диплома о высшем образовании.***

Республика Хакасия планирует до 2024 года увеличить вдвое сектор малого и среднего предпринимательства, для этого необходимо организовать подготовку специалистов соответствующего профиля и реальный прогноз состояния трудовых ресурсов региона. Что может в себя включать процесс участия министерств (никакому одному министерству эта задача «не по силам») в управлении трудовыми ресурсами? Во всех этих вопросах нужна помощь нескольких министерств. Особый вопрос – социализация лиц с ограничениями по состоянию здоровья, включая квотирование рабочих мест. На наш взгляд, эта работа может быть организована следующим образом:

1.	Психологическое тестирование (самотестирование), последующий разбор результатов с психологом	Центры занятости, социальные НКО
2.	Профессиональная ориентация «Билет в будущее»	Мин. образования
3.	Профессиональная подготовка (переподготовка), участие в обучающих мероприятиях для предпринимателей	Мин. Труд, Фонд развития, Гос. Комитеты
4.	Стажировки, тренировки	МЭР, мин. спорта
5.	Наставничество. Допускаются к участию в программе только лица из тех, кто подпишет договор быть наставником для других в будущем	Правительство РХ, все министерства и ведомства
6.	Производственная практика	Фонд развития Хакасии
7.	Тестирование промежуточных результатов, опросы, обратная связь	МЦСИП, Общественная палата, Уполномоченные
8.	Профессиональное сопровождение (акселерация)	МЭР, WorldSkills
9.	Формирование групп общения и обмена опытом. Кооперация, выстраивание производственных цепочек.	Муниципалитеты, муниципальные образования
10.	Участие в конкурсах на получение грантов	Мин. Труд, Мин. образования

Здесь может помочь программа «Цифровая экономика» и Государственный комитет цифрового развития и связи Республики Хакасия. Есть еще средства на реализацию подпрограммы «Кадры для цифровой экономики».

### 3.2. Министерству образования и науки Республики Хакасия в сфере образовательной деятельности:

Следом за структурными изменениями в региональной экономике определенные проблемы начинают проявляться в сфере образования, особенно в профессиональной ориентации школьников и системе среднего профессионального образования (СПО).

Некоторые профессии остаются в прошлом, отдельные специалисты перестают быть востребованы на рынке труда. В тоже время, большинство родителей стремятся дать своим детям высшее образование, несмотря на их личные качества индивидуальные и психологические особенности.

При этом некоторые образовательные организации отстают от требований времени, стремятся сохранить прежний порядок набора студентов и соответствующее финансирование из республиканского бюджета. Доля затрат на образование из года в год составляет самую большую часть расходов бюджета Республики Хакасия. Такой подход вполне оправдан, носит стратегический характер. В тоже время экономика заинтересована в подготовке современных специалистов необходимых профессий и квалификаций.

### Структура расходов республиканского бюджета Республики Хакасия на 2019 год (млн рублей/%)



Сектору малого и среднего предпринимательства требуется значительное пополнение, однако такой профессии «Предприниматель» нет в перечне профессий Российской Федерации, соответственно нет и программ обучения. Но



сектор МСП сам по себе охватывает большинство видов экономической деятельности согласно ОКВЭД. Это агропромышленный комплекс, туризм, информационные технологии, транспорт... даже здравоохранение и образование.

К примеру, есть профессии в сельском хозяйстве: животноводство, растениеводство, механизация, но нет обучения главы крестьянско-фермерского хозяйства, руководителя молочной фермы, а это во многом разные знания, навыки и умения. Предпринимать – это значит организовывать, воплощать и руководить. Именно в таких организаторах, прежде всего, нуждается село.

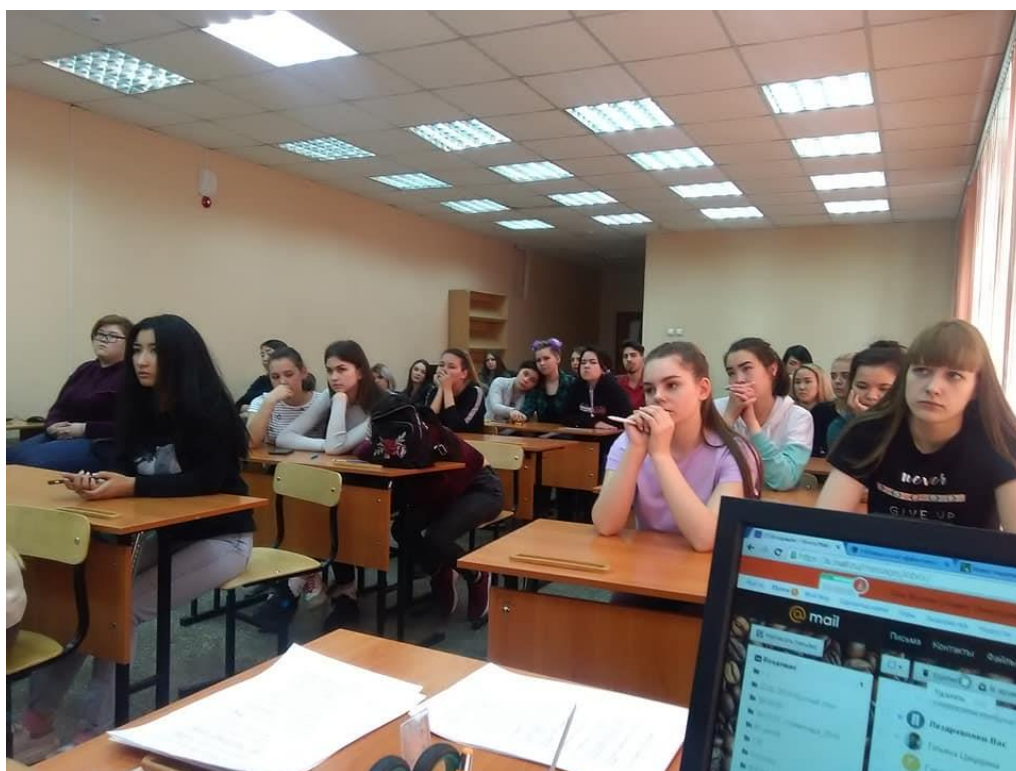
Главные навыки и привычки, которым необходимо учить будущих предпринимателей:

1. Преодоление личных страхов, сомнений, неуверенности в себе
2. Общение и коммуникабельность
3. Работа над собой и в команде с другими людьми
4. Целеполагание и постановка целей
5. Преодоление страха получить отказ
6. Нацеленность на успех и целеустремленность
7. Управление временем
8. Управление личными деньгами и финансами
9. Инвестирование
10. Дисциплинированность и подотчетность
11. Лидерство
12. Правильные отношения к успеху и неудачам



Встреча уполномоченного и члена общественной палаты Хакасии Сорокина В.Б. со студентами Хакасского технического института

Наставник – физическое лицо, имеющее личный успешный практический опыт в данном виде или роде деятельности. Отзыв фиксируется в персональной образовательной траектории. Практиканты (стажеры) также в свою очередь оценивают и характеризуют наставников.



Встреча со студентами колледжа, обучающихся по профессии «Экономист»

**Школа:**

- Профорентация
- Выявление задатков
- **Личная познавательная траектория**
- Проф. Пробы
- Клубы и кружки по интересам
- Техническое и другое творчество
- Экскурсии
- Промышленный и образовательный туризм
- Сочинения на избранную тему
- Соревнования
- Моделирование
- Спорт
- Ярмарки стартапов и бизнес идей



**Колледж, институт (университет):**

- курсовые, дипломные работы
- WorldSkills
- Производственная практика
- Стажировки
- Тренинг
- Подработка во время каникул и в свободное время
- Портфолио
- Образование команд **как в спорте**
- Конфликты, споры, медиация
- Управление временем
- Управление личными финансами

**Принципиальная схема образовательной системы подготовки предпринимателей**